Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 47-й № 64 (14823) | Четверг, 5 марта 1959 года | ЦЕНА 20 КОП.

В результате выполнения и перевыполнения семилетнего плана, а также высоких темпов развития экономики стран народной демократии мировая социалистическая система, по подсчетам экономистов, будет производить более половины всей мировой промышленной продукции. Тем самым будет обеспечено превосходство мировой системы социализма над мировой системой капитализма в материальном производстве— в решающей сфере человеческой деятельности.

(Из резолюции XXI съезда Коммунистической партии Советского Союза по докладу товарища Н. С. Хрущева «О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы»).

ПОЛЕЗНЫЙ ВКЛАД В ДЕЛО ВЗАИМОПОНИМАНИЯ

По приглашению правительства СССР с 21 февраля по 3 марта 1959 года в Советском Союзе находился с ответным официальным визитом Премьер-Министр Великобритании Гарольд Макмиллан, которого сопровождали министр иностранных дел Селвин Ллойд и официальные советники. Вчера в «Правде» было опубликовано Советско-Английское коммюнике.

Круг вопросов, который обсуждался при встречах Премьер-Министра Великобритании Г. Макмиллана и господина Ллойда с Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым и другими членами Советского правительства, включая первого заместителя Председателя Совета Министров А. И. Микояна и министра иностранных дел А. А. Громыко, был довольно обширным. Обе стороны обменялись мнениями по таким жгучим вопросам современности, как разоружение, запрещение ядерного оружия и прекращение его испытаний, по вопросам, относящимся к Германии, включая мирный договор с Германией и берлинский вопрос. Они обсудили возможности укрепления безопасности при помощи определенного метода ограничения вооруженных сил и вооружений, как обычных, так и ядерных, в согласованном районе Европы в сочетании с соответствующей системой инспекции. Были рассмотрены также вопросы культурных обменов и торговых отношений между двумя странами и другие.

Конечно, далеко не по всем вопросам, обсуждавшимся при встречах, было достигнуто единство взглядов. Было бы нереальным ожидать, что многочисленные наслоения, создавшиеся в течение ряда лет и разъединяющие обе страны, можно расчистить в течение десяти дней. Однако, как подчеркивается в совместном Советско-Английском коммюнике, «свободный обмен мнениями и идеями, который имел место, привел к лучшему взаимопониманию позиций обоих Правительств и тем самым явился полезным вкладом в дело проведения предстоящих международных переговоров в более широком составе».

Выступая на аэродроме при отъезде Премьер-Министра Великобритании и сопровождающих его лиц на родину, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев заявил: «Мы были рады вашему визиту в нашу страну, господа, довольны беседами, которые имели с вами. Они полезны для понимания наших позиций. В этих беседах мы изложили нашу точку зрения и наше понимание важнейших вопросов международной политики, в частности вопроса о заключении мирного договора с двумя немецкими государствами, решения берлинского вопроса. Мы хотим ликвидировать все препятствия, которые мешают мирному сосуществованию и укреплению нормальных отношений между государствами, хотим, чтобы ничто не мешало развивать дружеские отношения между государствами, между народами».

Премьер-Министр Великобритании также отметил полезность состоявшихся обменов мнениями между главами двух правительств. «Я могу с уверенностью сказать,— заявил Гарольд Макмиллан,— что в результате моего визита, когда я возвращусь в Великобританию, мы будем способны лучше подходить к проблемам, от которых зависит будущее человечества».

Советский Союз и Великобритания имеют ценный опыт успешного сотрудничества в годы борьбы против немецкого фашизма, угрожавшего народам обеих стран. Различие социальных систем не помешало тогда проведению согласованных действий, которые сыграли положительную роль в разгроме гитлеровских полчищ. При наличии доброй воли с обеих сторон не может быть непреодолимых преград для восстановления прежнего духа сотрудничества, направленного на упрочение мира и недопущение нового мирового конфликта.

Сейчас, когда проведен откровенный обмен мнениями между государственными деятелями СССР и Великобритании по важным вопросам, которые в настоящее время вызывают озабоченность во всем мире, необходимо сделать все, чтобы не допустить войны и создать нормальные мирные условия. Что касается Советского правительства, то оно последовательно и настойчиво стремится к этому. Об этом, в частности, свидетельствует его предложение о заключении договора о ненападении между СССР и Великобританией.

Несмотря на различный подход к вопросам, по которым происходил обмен мнениями, и неодинаковые точки зрения на причины возникновения спорных проблем и методы их урегулирования, обе стороны пришли к единственно правильному выводу и одобрили принцип, по которому «различие во взглядах между государствами должно устраняться путем переговоров, а не путем применения силы». Принятие этого принципа создает благоприятные перспективы для того, чтобы в будущем обе стороны приложили усилия к ликвидации всех препятствий, мешающих мирному сосуществованию, и укреплению нормальных отношений между государствами, что способствовало бы обеспечению мира во всем мире.

Следует ожидать, что визит Премьер-Министра Великобритании в СССР сыграет положительную роль в деле дальнейшего улучшения взаимоотношений между Советским Союзом и Англией. Соглашение об обменах в области культуры свидетельствует о взаимном стремлении СССР и Великобритании продолжить усилия для развития культурных связей.

Серьезное значение для установления более тесных отношений между СССР и Англией имеет также расширение торговых отношений между двумя странами. В этой связи положительное значение может сыграть и договоренность о том, что в ближайшее время Советский Союз посетит миссия во главе с министром Соединенного Королевства с целью изучения возможности дальнейшего развития торговли. Налаживание нормальной торговли между СССР и Англией, несомненно, принесло бы пользу обеим странам. В Великобритании, как известно, имеется немало фирм, которые хотели бы получить со стороны Советского Союза определенные заказы.

Советский народ приветствует личные контакты, установившиеся между главами правительств Советского Союза и Великобритании, так как он видит в этих контактах важное средство для развития дружбы и сотрудничества между народами обеих стран, а также сохранения и упрочения всеобщего мира.

Первому секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза
и Председателю Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик

товарищу Никите Сергеевичу ХРУЩЕВУ

МОСКВА

Дорогой товарищ Хрущев!

Осенью прошлого года во время визита дружбы нашей делегации в Советский Союз мы выразили наше искреннее пожелание видеть Вас гостем в недалеком будущем в Польше.

Сейчас, ссылаясь на Ваше тогдашнее согласие, мы сердечно приглашаем партийно-правительственную делегацию Советского Союза во главе с Вами посетить в июле текущего года Польшу с визитом дружбы.

Мы желали бы, чтобы пребывание вашей делегации в нашей стране могло сочетаться с участием в праздновании 15-летия возрождения народной Польши.

Мы убеждены, что Ваше и всей партийно-правительственной делегации Советского Союза пребывание в нашей стране еще больше укрепит тесные узы дружбы и братского единства, связывающие наши партии и наши народы.

От Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии
Первый секретарь ЦК ПОРП
В. ГОМУЛКА.

От Правительства Польской Народной Республики
Председатель Совета Министров ПНР
Ю. ЦИРАНКЕВИЧ.

Варшава, 28 февраля 1959 года.

Первому секретарю Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии

товарищу Владиславу ГОМУЛКЕ

Председателю Совета Министров Польской Народной Республики

товарищу Юзефу ЦИРАНКЕВИЧУ

ВАРШАВА

Дорогой товарищ Гомулка!

Дорогой товарищ Циранкевич!

Мы получили Ваше дружеское письмо, в котором Вы предлагаете, чтобы визит дружбы партийно-правительственной делегации Советского Союза в Польшу, о котором у нас была договоренность в ноябре 1958 года, был осуществлен в июле текущего года с тем, чтобы делегация приняла участие в праздновании 15-летия возрождения народной Польши.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство с большим удовлетворением принимают это Ваше предложение и направят в июле 1959 года партийно-правительственную делегацию Советского Союза во главе с Первым секретарем ЦК КПСС, Председателем Совета Министров СССР.

Мы, так же как и Вы, убеждены, что наши взаимные контакты и встречи будут содействовать дальнейшему укреплению дружбы и братского единства между нашими партиями и народами наших стран.

С братским приветом!

Первый секретарь Центрального Комитета КПСС,
Председатель Совета Министров Союза ССР
Н. ХРУЩЕВ.

Москва, 3 марта 1959 года.

Отъезд Председателя Совета Министров Союза ССР товарища Н. С. ХРУЩЕВА в ГДР на Лейпцигскую международную ярмарку

Как уже сообщалось, правительство Германской Демократической Республики пригласило Председателя Совета Министров Союза ССР товарища Н. С. Хрущева посетить и ознакомиться с весенней международной ярмаркой в городе Лейпциге.

4 марта товарищ Н. С. Хрущев отбыл в Германскую Демократическую Республику.

На Внуковском аэродроме товарища Н. С. Хрущева провожали члены Президиума Центрального Комитета КПСС товарищи А. Б. Аристов, Л. И. Брежнев, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Ф. Р. Козлов, О. В. Куусинен, А. И. Микоян, М. А. Суслов, Е. А. Фурцева; кандидаты в члены Президиума ЦК КПСС товарищи А. Н. Косыгин, Д. С. Полянский, П. Н. Поспелов, заместители Председателя Совета Министров СССР товарищи И. И. Кузьмин и Д. Ф. Устинов, министры СССР, Маршалы Советского Союза, ответственные сотрудники ЦК КПСС и Совета Министров СССР, МИД СССР, а также дипломатический состав посольства Германской Демократической Республики в Советском Союзе.

В поездке в Германскую Демократическую Республику товарища Н. С. Хрущева сопровождает заместитель министра иностранных дел СССР тов. В. А. Зорин.

Тем же самолетом вылетел в Германскую Демократическую Республику посол ГДР в СССР И. Кёниг.

Прибытие Н. С. Хрущева в Германскую Демократическую Республику

БЕРЛИН, 4 марта. (ТАСС). Сегодня утром в Германскую Демократическую Республику на самолете «ТУ-104» прибыл Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев. По приглашению правительства ГДР Н. С. Хрущев ознакомится с Международной весенней ярмаркой в Лейпциге.

На аэродроме Н. С. Хрущева встречали председатель Совета Министров ГДР О. Гротеволь, первый секретарь ЦК СЕПГ В. Ульбрихт, председатель Народной палаты ГДР И. Дикман, председатель Национального совета Национального фронта демократической Германии Э. Корренс, члены и кандидаты в члены Политбюро ЦК СЕПГ, секретари ЦК СЕПГ, заместитель председателя Совета Министров и министр иностранных дел ГДР Л. Больц, министры ГДР, руководители демократических партий и массовых организаций, ответственные сотрудники ЦК СЕПГ, министерства иностранных дел ГДР, генералы национальной Народной армии ГДР.

Н. С. Хрущева встречали также руководитель советской правительственной делегации на Лейпцигской ярмарке, заместитель Председателя Совета Министров СССР А. Ф. Засядько, посол СССР в ГДР М. Г. Первухин, главнокомандующий Группы советских войск в Германии генерал армии М. В. Захаров, главы дипломатических представительств, персонал посольства СССР в ГДР.

О. Гротеволь и Н. С. Хрущев обменялись речами.

Речь товарища Отто ГРОТЕВОЛЯ

Дорогой товарищ Хрущев!

Дорогие советские друзья!

От имени правительства, Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии и от имени всего миролюбивого народа Германской Демократической Республики приветствую вас и говорю вам от всего сердца — добро пожаловать.

Для нас является высокой честью и большой радостью, что вы приняли приглашение правительства Германской Демократической Республики посетить Лейпцигскую ярмарку. Весть о вашем приезде вызвала чувство радостного удовлетворения у всего населения Германской Демократической Республики.

Ваш визит подчеркивает значение Лейпцигской ярмарки как крупнейшего международного центра для установления и расширения мирных торговых отношений между всеми странами мира в качестве практического примера мирного сосуществования. Нынешняя весенняя ярмарка в Лейпциге особенно наглядно отражает великие хозяйственные достижения стран социалистического лагеря, и она представляет собой живое выражение беспримерного экономического подъема этих стран.

Ваш приезд в Лейпциг подчеркивает большое значение Лейпцигской ярмарки для взаимопонимания между народами и для укрепления мира во всем мире.

Дорогие товарищи!

Вы приезжаете в Германскую Демократическую Республику в такой момент, когда миролюбивые народы ждут ответа на важные международные вопросы. Народы и их правительства несут великую ответственность за то, чтобы спасти весь мир от нового военного пожара. Советская политика была и остается политикой поддержания и укрепления мира. XXI съезд КПСС убедительно подтвердил это и указал на необходимость усиления борьбы за мир. Принятый сейчас советский семилетний план представляет собой особенно знаменательное и убедительное проявление мирной политики Советского Союза.

Народ Германской Демократической Республики, который также поставил перед собой великие творческие задачи, полностью поддерживает стремление Советского Союза к миру.

Ваш приезд в Германскую Демократическую Республику даст новый и сильный толчок общей борьбе наших народов за сохранение мира.

Политика империалистических кругов превратила Западную Германию в опасный международный очаг войны. Поэтому укрепление мира в Германии и устранение угрозы войны, исходящей со стороны германского империализма, имеют первостепенное значение для мира в Европе и во всем мире. Перед миролюбивыми силами стоят такие актуальные вопросы, как заключение мирного договора с Германией, создание демократических условий в Западном Берлине, обеспечение европейской безопасности, проблема разоружения и прекращения холодной войны. Необходимы новые усилия для того, чтобы добиться прогресса на пути к решению этих жгучих проблем.

Самым неотложным вопросом является заключение мирного договора с Германией. Это соответствует интересам всех народов, ибо заключение мирного договора устранит опасность новой агрессии со стороны германского милитаризма и создаст необходимые условия для мирного и демократического развития в Западной Германии. Поэтому мы приветствуем последнюю ноту Советского Союза, ибо мы твердо убеждены, что она заложила реальные основы для дальнейших переговоров.

Дорогие советские друзья, разрешите мне от имени правительства и народа Германской Демократической Республики, а также от имени всех миролюбивых сил Западной Германии выразить вам благодарность за ваши упорные и последовательные усилия с целью добиться заключения мирного договора с Германией и разрешите мне одновременно заверить вас, что мы и в дальнейшем будем прилагать все силы для того, чтобы обеспечить мир в Германии.

Правительство Германской Демократической Республики в особенности приветствует ваш визит в связи с тем, что он дает возможность обсудить вопросы, связанные с заключением мирного договора, и другие проблемы, касающиеся Германии, как, например, проблема Западного Берлина. Мы твердо убеждены в том, что этот дружественный обмен мнениями будет способствовать созданию условий для скорого, успешного и мирного решения этих проблем.

Дорогие товарищи!

Ваш визит будет вновь способствовать дальнейшему укреплению и углублению братской и нерушимой дружбы между Германской Демократической Республикой и Советским Союзом. Он явится новым крупным вкладом в борьбу за мир и за мирное решение проблемы Германии.

Желаем вам приятно провести время в период вашего пребывания в Германской Демократической Республике.

Скажу еще раз: да здравствует дружба между нами и от всего сердца — добро пожаловать в Германскую Демократическую Республику!

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Дорогой товарищ Гротеволь!

Дорогой товарищ Ульбрихт!

Дорогие немецкие друзья!

Дорогие товарищи!

Я хочу выразить искреннюю благодарность за любезное приглашение посетить Лейпцигскую ярмарку. Наш приезд сюда даст возможность также иметь встречи и обмен мнениями с нашими немецкими друзьями. При всех наших встречах с ними мы всегда находили общий язык и понимание общих интересов. Уверен, что так будет и на этот раз.

Что я могу сказать вам? В наше время существует чудесная техника — радио, телефон, телеграф. При помощи этой техники вы, видимо, знаете все последние новости. Если я вам скажу, например, что вчера в Москве мы провожали премьер-министра Великобритании г-на Макмиллана, который гостил у нас 10 дней, вы ответите, что уже читали об этом в газетах. Но я хочу сказать не только это. Встречи и беседы, которые мы имели с г-ном Макмилланом, были, по нашему мнению, полезны. Конечно, наши точки зрения в результате этих бесед не стали общими, да мы, собственно, и не преследовали такой цели, но во всяком случае мы сейчас лучше знаем мнения друг друга.

В технике существуют такие приборы, которые измеряют сопротивляемость материалов. Если бы изобрести прибор, который и в политике и в военном деле так же точно определял бы степень сопротивляемости той и другой стороны — социалистического лагеря и империалистических государств,— то этот прибор показал бы, что в наше время достаточно сильна и та и другая стороны. Поэтому споры сейчас не должны решаться силой, а должны решаться правдой. Только безумцы могут искать решения спорных вопросов в международных отношениях путем войны. И если некоторые деятели на Западе угрожают нам, заявляют, что они ни с чем не посчитаются, что они «прорвутся», что они «отбросят» социалистические страны, то это безответственные заявления, которые нас не могут запугать. Мы не хотим войны и сделаем все, чтобы ее предотвратить. Но если бы западные державы все же начали войну, то при современной военной технике это имело бы для них гибельные результаты. Ведь если они говорят, что имеют свои военные базы вблизи от наших границ, то надо понимать, что эти базы расположены не на Луне, а в густонаселенных районах. И если эти базы близки к нам, то, следовательно, они близки и от нас.

Все это надо учитывать. Поэтому мы предлагаем: давайте договоримся, чтобы армии обеих сторон подвинулись назад, а дипломаты продвинулись вперед и реально оценили соотношение сил, а главное, учитывали стремления народов к миру и нашли такие решения, которые обеспечили бы мирное сосуществование. Советское правительство считает, что самое разумное решение — подписать мирный договор с обеими германскими государствами, подвести черту под вчерашним днем, ликвидировать состояние войны и добиться того, чего ждет каждый человек на земле, — мира и дружбы. По этому вопросу мы будем иметь беседы с правительством Германской Демократической Республики, с представителями немецкой общественности. Это будет полезно. Очевидно, мы будем иметь возможность встретиться и с деловыми людьми западных стран. Думаю, что в Лейпциге это не исключено. Мы всегда готовы вести беседы, обсуждать вопросы с тем, чтобы найти необходимые решения. Угрожать могут только люди, которые не уверены в своей правоте, в правоте того дела, которое они отстаивают. Тот, кто борется за правое дело, — тот силен духом. А Советский Союз, все социалистические страны сильны не только в моральном отношении, но и располагают некоторыми другими возможностями. Но мы никому не угрожаем.

Мы призываем решать спорные вопросы путем переговоров. Давно прошли времена, когда спорные вопросы решались какими-то богатырями, которые сходились на поле брани, и кто побеждал, та сторона и выигрывала сражение. Это относится к давним временам, да и вообще этого, наверное, не было в действительности, только в былинных сказаниях. Теперь созданы ужасные средства истребления. Поэтому пусть люди, от которых зависит решение жизненно важных вопросов — вопросов мира и войны, не теряют разума и ответственности за свои действия.

Товарищи, наши успехи в развитии экономики и культуры очень хорошие. И это не только у нас, в Советском Союзе, но и у наших друзей — во всех социалистических странах. Мы хотим вести мирное соревнование с капиталистическими странами и уверены, что в этом соревновании наша система одержит верх. Видимо, представители капиталистического мира, которые проявляют нервозность, не уверены в своей системе, не уверены в том, что они могут одержать верх в соревновании, на которое мы их сейчас вызываем. Но мы уверены в том, что социализм, коммунизм победит не средствами истребления, а политическими и экономическими преимуществами, теми благами, которые он дает и будет давать человеку. Думаю, что придет время, когда те люди, которые сегодня выступают против социализма, против коммунизма, будут стыдиться этого, будут отрицать, что они когда-то были против социализма, против коммунизма.

Позвольте в заключение моего выступления еще раз поблагодарить вас за приглашение, дорогие друзья! Спасибо за внимание.

Да здравствует дружба, вечная дружба между советским и немецким народами!

(Выступления О. Гротеволя и Н. С. Хрущева неоднократно прерывались аплодисментами).

* * *

С аэродрома Н. С. Хрущев и сопровождающие его лица направились на автомашинах в Лейпциг.



Прибытие Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева в Германскую Демократическую Республику на Лейпцигскую международную ярмарку. На снимках: 1. Встреча на аэродроме. Председатель Совета Министров СССР **Н. С. Хрущев,** первый секретарь ЦК СЕПГ **Вальтер Ульбрихт,** премьер-министр ГДР **Отто Гротеволь** обходят строй почетного караула. 2. Товарищ **Н. С. Хрущев** приветствует население города Лейпцига во время митинга.

Фото Центральбильд. (Снимки приняты по фототелеграфу ТАСС).

Волнующая демонстрация нерушимой дружбы

ЛЕЙПЦИГ, 4 марта. (Спец. корр. «Правды»). Трудящиеся Германской Демократической Республики встретили Председателя Совета Министров СССР товарища Н. С. Хрущева и сопровождающих его лиц, как самых близких и желанных гостей. Как только колонна автомашин с советскими гостями и руководителями ГДР покинула территорию аэродрома, на шоссе показалась группа жителей окрестных деревень. Размахивая в воздухе флажками, они горячо приветствовали тов. Н. С. Хрущева, первого секретаря ЦК Социалистической единой партии Германии тов. Вальтера Ульбрихта, председателя Совета Министров ГДР тов. Отто Гротеволя и других руководителей республики.

От аэродрома до Лейпцига — более ста километров, и на всем пути население деревень, рабочих поселков и городов вышло на улицы с флагами, транспарантами, портретами товарищей Н. С. Хрущева, В. Пика, В. Ульбрихта, О. Гротеволя. Среди бесчисленных лозунгов со здравицами в честь великого Советского Союза и нерушимой германо-советской дружбы, с призывами к борьбе за мир и социализм видны теплые слова привета, написанные на русском языке.

В местечке Дубен дорогих гостей тепло встречали строители буроугольного комбината «Шварце пумпе» и электростанции в Любббенау. Товарищ Н. С. Хрущев вышел из машины, и тотчас же вокруг него сомкнулась плотная стена людей. Сотни рук протянулись для братского пожатия.

Впереди — высокая арка моста с плакатом на русском языке: «Дорогие товарищи из Советского Союза! Вы приехали в город Торгау — историческое место встречи советских и американских войск в борьбе против фашизма». Автомашины спускаются с моста через Эльбу и попадают в плотный бесконечный живой коридор. Рабочие, служащие, крестьяне близлежащих деревень, стар и млад пришли сюда. Из громкоговорителей льются мелодии боевых революционных песен, раздаются слова привета.

Машины останавливаются перед памятником, воздвигнутым в честь исторической встречи на Эльбе. От имени жителей города дорогих гостей приветствует первый секретарь районного комитета СЕПГ тов. Кон. В кратком ответном слове товарищ Н. С. Хрущев благодарит жителей города за радушный прием и желает им больших успехов в общем деле борьбы за укрепление мира и строительство социализма. Затем товарищи Н. С. Хрущев, В. Ульбрихт и О. Гротеволь возложили цветы к подножию памятника.

...В древнем Лейпциге сегодня с самого утра царило праздничное оживление. За свою многовековую историю, за 800 лет существования здесь традиционной международной ярмарки он еще не видел такого огромного наплыва гостей. За два с половиной дня павильоны ярмарки посетило более 135 тысяч человек. Сюда съехались со всех концов света более тысячи корреспондентов газет и телеграфных агентств, фоторепортеров, представителей радио и кинохроники. Многие из западных корреспондентов были специально посланы в Лейпциг своими редакциями по случаю приезда сюда товарища Н. С. Хрущева.

Широкие улицы и площади Лейпцига с утра заполнены народом. Всюду — на стенах домов, на транспарантах и плакатах начертаны крупными буквами лозунги: «Да здравствует нерушимая дружба между немецким народом и народами Советского Союза!», «Укрепляйте боевое содружество ГДР и Советского Союза в борьбе за обуздание поджигателей войны, за победу дела мира!», «Привет строителям коммунизма! За триумф великих идей, провозглашенных XXI съездом КПСС!», «Братский привет товарищу Никите Сергеевичу Хрущеву — выдающемуся представителю Коммунистической партии Советского Союза и советского народа!».

По празднично украшенным улицам сопровождаемая восторженными возгласами тысяч людей колонна автомашин с почетными гостями через весь город направляется к площади имени Вильгельма Лейшнера. Хотя моросит мелкий дождь, жители города — машиностроители, полиграфисты, рабочие и служащие всех без исключения предприятий со знаменами и транспарантами пришли на эту площадь, чтобы приветствовать дорогих гостей. Площадь, вмещающая более 200 тысяч человек, заполнена до отказа. Среди собравшихся — многочисленные гости из Западной Германии, иностранные участники и посетители ярмарки.

Площадь оглашается бурей оваций и возгласов «ура», когда на трибуне появляются товарищ Н. С. Хрущев и сопровождающие его лица, Вальтер Ульбрихт, Отто Гротеволь, председатель Президиума Народной палаты ГДР Иоганнес Дикман, председатель Национального совета Национального фронта демократической Германии профессор Э. Корренс и другие.

Кандидат в члены Политбюро ЦК СЕПГ, первый секретарь Лейпцигского окружного комитета СЕПГ П. Фрёлих открывает митинг трудящихся Лейпцига по случаю прибытия главы Советского правительства. Он приветствует Н. С. Хрущева от имени жителей Лейпцига и говорит о том, что визит главы Советского правительства воспринят с большой радостью трудящимися города и всей Германской Демократической Республики.

Затем П. Фрёлих предоставляет слово Председателю Совета Министров СССР товарищу Н. С. Хрущеву. Буря оваций раздается над площадью.

МАССОВЫЙ МИТИНГ В г. ЛЕЙПЦИГЕ

Речь товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Дорогой товарищ Ульбрихт!

Дорогой товарищ Гротеволь!

Дорогие товарищи!

Прежде чем начать свою речь, хочу сказать следующее: В русском языке есть хорошая пословица о крепкой дружбе, которую водой не разольешь. Если несколько перефразировать эту пословицу, то можно будет сказать, что дружба между нашими народами теперь такая, что ее не нарушить ни этому дождю, ни любому недоброжелателю. **(Смех, бурные аплодисменты).**

Дорогие товарищи, друзья — жители замечательного города Лейпцига!

Разрешите от всего сердца поблагодарить вас за радушие и гостеприимство, которые вы оказываете мне и моим коллегам, прибывшим по любезному приглашению правительства Германской Демократической Республики для ознакомления с Лейпцигской весенней ярмаркой 1959 года. Разрешите также передать вам сердечный привет от имени Советского правительства, самые добрые пожелания от имени советского народа. **(Продолжительные аплодисменты).**

Мне очень приятно вновь побывать в вашем городе, особенно в эти радостные весенние дни, когда здесь по случаю открытия очередной международной ярмарки собрались со всего света представители 80 стран и народов.

Традиционная Лейпцигская ярмарка превратилась в крупнейшую ярмарку мира. Она с каждым годом привлекает все больше и больше участников и посетителей. В этом году, как нам сообщили, в ней участвуют без малого 10.000 фирм и предприятий, представляющих почти 50 стран мира, в том числе все без исключения страны Европы. И это весьма символично!

Постоянный рост числа участников и посетителей Лейпцигской ярмарки отражает все возрастающий подъем братского экономического сотрудничества между странами социалистического лагеря. Это говорит также о повышении роли и авторитета Германской Демократической Республики как государства с высокоразвитой экономикой и технической культурой. Успех Лейпцигской ярмарки отражает также растущее стремление всех простых людей и деловых кругов капиталистических стран к расширению торговли и других форм мирного экономического сотрудничества со странами социалистического лагеря, к мирному сосуществованию государств с различными социально-экономическими системами.

Лейпциг стал важнейшим местом дружественных и деловых встреч представителей Запада и Востока. Здесь они взаимно знакомятся с новейшими достижениями в развитии современной техники и заключают многочисленные торговые сделки. Здесь они знакомятся друг с другом и обмениваются мыслями о путях дальнейшего научно-технического прогресса, о путях совместной борьбы за сохранение и упрочение мира, за предотвращение ужасов новой войны.

Международная ярмарка, которая проводится в вашем городе, служит интересам развития взаимопонимания, дружбы и сотрудничества между народами, интересам укрепления мира и прогресса человечества.

Недавно в Москве закончил свою работу внеочередной XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза, который утвердил контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. Этот съезд наметил грандиозную программу создания материально-технической базы коммунизма в нашей стране.

В Советском Союзе будет осуществлен огромный рост промышленного и сельскохозяйственного производства. Но это вовсе не означает, что в результате такого роста у Советского Союза ослабнет интерес к расширению торговли с другими странами. Наоборот, у нас будет еще больше возможностей для значительного расширения внешней торговли.

Нашим семилетним планом намечается значительный подъем материального благосостояния советского народа. Трудящиеся Советского Союза будут иметь в 1965 году самый короткий рабочий день и самую короткую рабочую неделю в мире при условии значительного роста их реальных доходов. Одних квартир мы намечаем построить около 15 миллионов, что равняется примерно жилой площади 75 таких крупнейших городов, каким является ваш город Лейпциг. **(Аплодисменты).**

Выполнение семилетнего плана мы рассматриваем как решающий этап в соревновании с капиталистическим миром, в выполнении исторической задачи — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Крупные перспективы дальнейшего экономического развития намечаются также в Германской Демократической Республике и в других странах социалистического лагеря.

Я уже говорил о том, что, по подсчетам экономистов, в результате выполнения и перевыполнения семилетнего плана развития народного хозяйства нашей страны, а также высоких темпов развития экономики стран народной демократии страны мировой социалистической системы будут производить более половины всей мировой промышленной продукции. А это, товарищи, будет самой надежной гарантией сохранения прочного мира на земле. **(Аплодисменты).** Важнейшим условием для осуществления намеченных нами планов и перспектив дальнейшего экономического подъема является сохранение мира, недопущение новой разрушительной войны. Вот почему Советское правительство при поддержке всех стран социалистического лагеря проявляет такую большую активность в борьбе за мирное решение всех назревших международных вопросов.

В настоящее время основными международными вопросами, которые должны быть решены в первую очередь, являются, по нашему мнению, вопросы, связанные с заключением мирного договора с Германией и ликвидацией оккупационного режима в Западном Берлине. Мы внесли свои совершенно ясные и конкретные предложения по этим вопросам, исходя из реально сложившейся обстановки в Германии.

Мы говорим правительствам западных держав: давайте созовем мирную конференцию с участием представителей двух германских государств и заключим мирный договор с Германией, который исключал бы возможность возрождения германского агрессивного милитаризма. Это явилось бы огромным вкладом в дело смягчения международной напряженности и создало бы благоприятные предпосылки к тому, чтобы представители двух немецких государств договорились между собой о путях создания единой миролюбивой демократической Германии. Мы снова заявляем, что имеется только один путь мирного воссоединения Германии — это путь, который определят сами немцы в результате переговоров между двумя реально существующими и суверенными германскими государствами.

Однако правящие круги западных держав отвергают наши мирные предложения по германскому вопросу, не предлагая взамен ничего, что соответствовало бы здравому смыслу и сложившейся обстановке в Германии. Больше того, они пытаются угрожать нам применением силы в случае, если мы откажемся от участия в поддержании оккупационного статуса Западного Берлина и передадим функции контроля за передвижением между Западным Берлином и Западной Германией властям Германской Демократической Республики, на территории которой расположен Берлин.

Думаю, товарищи, что как бы ни бесновались люди, которые хотят сохранить напряженность в международных отношениях, не допустить ликвидации состояния «холодной войны»,— ничего у них из этого не выйдет. **(Аплодисменты).**

В чем заключается наша позиция — позиция Советского Союза, позиция социалистических стран, всех миролюбивых народов? Чего мы хотим? Мира, мира и мира! **(Бурные аплодисменты. Возгласы одобрения).**

Определенные круги западных стран говорят, что с нашими предложениями согласиться невозможно. Что же это за «невозможные» предложения? Мы предлагаем заключить мирный договор с двумя существующими теперь германскими государствами. **(Аплодисменты).** Так разве это невозможно?

Некоторые горячие головы, не вполне отвечающие за то, что они говорят **(смех)**, утверждают, что ни в коем случае нельзя допустить того, чтобы был подписан мирный договор с Германской Демократической Республикой. Но мы подпишем мирный договор, если правительство ГДР захочет его подписать, подпишем даже при условии, если правительство Федеративной Республики Германии не захочет подписать мирный договор. **(Бурные аплодисменты).**

Что несет народам подписание мирного договора? Оно несет мир, мир и мир! **(Бурные аплодисменты. Возгласы: «Правильно!»).**

Чего хотят те, кто выступает против подписания мирного договора? Они хотят сохранить состояние войны. Но кто призывает к войне? Это — те, кто сам, наверное, лично не думает воевать. **(Возгласы одобрения, аплодисменты).** Ведь воюют, проливают свою кровь, отдают жизнь — это, в основном, простые люди, народ. Народы Советского Союза, немецкий народ две мировые войны провели в борьбе, в кровопролитной войне друг против друга. Мы сыты этими войнами по горло, нам не война нужна, а нужен мир. **(Бурные аплодисменты. Возгласы: «Правильно!»).**

Поэтому я заявляю от имени Советского правительства, от имени народов Советского Союза: Пусть те, от кого зависит обеспечение мира на земле, будут благоразумнее, подпишут мирный договор с Германией и ликвидируют остатки минувшей мировой войны. Народы всех стран, в том числе и народы Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции,— народы всего мира хотят мира. Поэтому все правительства должны больше прислушиваться к голосу своих народов и делать то, что необходимо в интересах народов, в интересах всего мира. **(Бурные аплодисменты).**

Да здравствует Германская Демократическая Республика! **(Продолжительные аплодисменты).**

Да здравствует Социалистическая единая партия Германии, которая неутомимо ведет работу по организации трудящихся ГДР в великом деле строительства социализма, борется за сохранение мира во всем мире! **(Бурные аплодисменты).**

Да здравствует вечная и нерушимая дружба между немецким народом и народами Советского Союза, нерушимая дружба между народами всех социалистических стран! **(Бурные аплодисменты).**

Да здравствует мир во всем мире! **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

* * *

Затем на митинге выступил первый секретарь Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии товарищ В. Ульбрихт, тепло встреченный присутствующими.

Речь товарища Вальтера УЛЬБРИХТА

Дорогой товарищ Н. С. Хрущев!

Дорогие друзья!

Весь народ Германской Демократической Республики и миролюбивые люди в Западной Германии радуются вашему приезду в связи с Лейпцигской ярмаркой, и они уже приветствовали вас самым сердечным образом. Мы рады тому, что вы сразу же по приезде в Лейпциг обратились ко всему немецкому народу и к народам всего мира с призывом: Мир, мирный договор с Германией, дабы народы могли жить в мире, дабы немецкий народ мог продолжать и завершить свое великое дело мирного строительства. **(Бурные аплодисменты).** Миролюбивые люди в Германии приветствуют вас, Никита Сергеевич Хрущев, как передового борца за мир, как друга немецкого народа и как представителя славного советского народа, который смело выполняет свой грандиозный семилетний план и изо дня в день доказывает превосходство социалистического Советского Союза над самыми развитыми в техническом отношении капиталистическими странами. Народ Германской Демократической Республики гордится нерушимой дружбой с советским народом, с которым он навсегда связан братским сотрудничеством.

Ваш приезд на Лейпцигскую ярмарку — в этот крупнейший центр мировой торговли — мы расцениваем как свидетельство того, что Советский Союз демонстрирует этим также свою твердую решимость внести новый вклад в дело самого широкого развития мирной торговли и взаимопонимания между народами. Нынешняя весенняя ярмарка в Лейпциге проходит под знаком дружественного экономического соревнования всех стран мира. Советский Союз, который после XXI съезда своей славной Коммунистической партии вступил в период развернутого строительства коммунизма и который добился величайшего экономического подъема, играет сейчас выдающуюся роль в мировой торговле. Большие павильоны Советского Союза, Китайской Народной Республики, ГДР и других стран народной демократии отражают замечательные темпы экономического подъема во всех наших странах, от которого далеко отстают все без исключения капиталистические страны.

Лейпциг — это узловой центр торговли между Востоком и Западом. Представители государств мировой социалистической системы демонстрируют здесь на ярмарке экономическую мощь и достижения одного миллиарда людей, освободившихся от капиталистической эксплуатации. Их символ виден издалека — это искусственная советская планета, вращающаяся вокруг Солнца.

В социалистических государствах проживает один миллиард человек. 1,25 миллиарда людей проживает в странах, освободившихся от колониального ига. 160 миллионов людей все еще живут под господством колонизаторов. В условиях такого положения, такого нового соотношения сил в мире урегулирование отношений между народами на основе ленинского принципа — принципа мирного сосуществования между странами с различным общественным строем — стало жизненной необходимостью также и для народов империалистических государств. Существует только один путь к мирному сосуществованию. Торговля, которая связывает народы между собой, способствует этому мирному сотрудничеству. В прежние времена Лейпцигская ярмарка отражала лишь конкуренцию между капиталистическими фирмами и странами. Сейчас она выступает как великий посредник, как центр торговых отношений между Востоком и Западом. На Лейпцигской ярмарке демонстрируется самое новое, что имеется в промышленной продукции всего мира. Лейпцигская ярмарка позволяет наглядно сравнивать ход развития в отдельных странах. Здесь в период проведения больших ярмарок можно увидеть, кто достиг наивысшего уровня в важнейших областях промышленного развития. Для государств социалистического лагеря Лейпцигская ярмарка служит стимулом для того, чтобы одновременно еще быстрее повышать свой научно-технический уровень и преодолевать еще имеющееся отставание в отдельных областях.

Когда посетители Лейпцигской ярмарки восхищаются современной техникой, мы просим их учесть одновременно тот печальный факт, что спустя 14 лет после гитлеровской войны Германия все еще не имеет мирного договора. К тому же в самом центре Германской Демократической Республики — в Западном Берлине — все еще действует оккупационный статут западных держав, там все еще находятся западные оккупационные войска. Как мирно и с каким творческим духом мог бы работать немецкий народ, если бы он был освобожден с помощью мирного договора от давления западногерманского милитаризма и от угрозы атомного вооружения. Мы благодарны правительству СССР и нашему другу Председателю Совета Министров товарищу Н. С. Хрущеву, в особенности за то, что они представили немецкому народу и заинтересованным государствам проект мирного договора и предложили созвать мирную конференцию. **(Аплодисменты).**

Мы рады, что Никита Сергеевич Хрущев как Председатель Совета Министров Советского Союза осветил здесь вопрос о подготовке и проведении мирной конференции в целях заключения мирного договора с Германией как вопрос величайшей важности.

Мирный договор и преобразование Западного Берлина в демилитаризованный вольный город — это путь к обеспечению мира в Европе. Мирный договор открывает дверь к воссоединению Германии как миролюбивого демократического государства. Наш народ имеет право на мирный договор и может его требовать. Дальнейшие промедления с заключением мирного договора не могут быть больше терпимы. Если боннское правительство не желает спустя 14 лет после окончания войны принять участие в мирной конференции и подписать мирный договор, то нужно считаться с волей населения Германской Демократической Республики и с волей большинства немецкого народа и заключить мирный договор хотя бы и без Аденауэра. **(Бурные аплодисменты).**

Дорогой товарищ Никита Сергеевич Хрущев!

Во многих переговорах, которые вы вели с зарубежными государственными деятелями, определенную роль играл вопрос о дипломатическом признании Германской Демократической Республики. Мы знаем, что в капиталистических странах все еще существуют политически упрямые головы и невежды, у которых всегда шоры на глазах.

Не странно ли это, что именно в том государстве, существование которого все еще не желают признать некоторые из государственных деятелей Запада, находится величайший центр мировой торговли? 49 стран всех континентов выставляют в Лейпциге свои промышленные изделия. Их выставляет также и Западная Германия. Однако боннское правительство еще не признает Германскую Демократическую Республику. **(Оживление).** Деловые люди из 80 стран, из различных уголков земного шара находятся в настоящее время в Лейпциге, они признают существование ГДР и даже заключают на нашей территории отличные сделки! Из Западной Германии в Лейпциг приехал ряд видных политических деятелей, 86 генеральных директоров крупных промышленных предприятий, 4.000 профсоюзных деятелей и представителей социал-демократической партии, а также трудящиеся-христиане — члены аденауэровского христианско-демократического союза. Это показывает, какую роль играет сегодня Германская Демократическая Республика. Где, как не в Лейпциге, этой великой столице торговли, становится столь очевидной роль Германской Демократической Республики как германского мирного государства.

Дорогие советские друзья! Когда вы будете посещать в Лейпциге ярмарочные залы или осматривать город, вы не найдете нигде — ни в книжных магазинах, ни в газетных киосках, ни в библиотеках — литературы, которая служила бы пропаганде войны. Здесь вы не увидите в витринах мемуаров гитлеровских генералов; у нас нет ни реваншистской пропаганды, ни подстрекательских антисемитских листовок. Население Германской Демократической Республики живет свободно. В отличие от населения Западной Германии оно не живет под игом НАТО и под угрозой атомного вооружения.

Здесь, в ярмарочном городе Лейпциге, так же как и во всей Германской Демократической Республике, люди могут дышать свободно и заниматься созидательным трудом. Здесь народ построил себе на свободной земле новую жизнь. Владычество тех, кто сгубил Германию,— милитаристов и политиков-реваншистов — ликвидировано в этой части Германии раз и навсегда. В Германской Демократической Республике стали действительностью слова Гете: «Здесь я человек, здесь я могу быть им». Где, как не в Лейпциге, каждому человеку доброй воли ясна роль Германской Демократической Республики как бастиона мира? Каждый немец понимает здесь, пожалуй, больше, чем где-либо в другом месте, какие многосторонние экономические отношения могла бы иметь Германия со всем миром, если бы было полностью покончено с состоянием войны, если бы Германия имела мирный договор и если бы конфедерация обоих германских государств приблизила воссоединение Германии. Город ярмарок — Лейпциг — это в некоторой мере символ того, какую роль могло бы играть во всем мире миролюбивое, демократическое и единое германское государство.

Дорогие советские друзья!

Мы убеждены, что царящая в Лейпциге атмосфера стремления к мирному сотрудничеству способствует не только развитию экономических отношений, но также делу мира и взаимопонимания между народами. Мы убеждены, что ваш визит будет в особенности содействовать тому, что посетители Лейпцигской ярмарки, прибывшие сюда со всех концов света, встанут на сторону дела мира не только здесь, но также в своих родных странах. Мы надеемся, что все иностранные гости поймут и поддержат национальное стремление немецкого народа к заключению мирного договора и тем самым окажут большую услугу делу всеобщего мира и мирного сосуществования.

Лейпциг, этот традиционный центр мировой торговли,— подходящее место для серьезного обмена мнениями об обеспечении мира.

Дорогой товарищ Никита Сергеевич Хрущев! Дорогие советские друзья! Дорогие иностранные гости!

Будьте уверены, что население Германской Демократической Республики, показывающее на этой Лейпцигской ярмарке свои великие экономические достижения, сделает все, что только в его силах, для того, чтобы содействовать созданию миролюбивой демократической Германии. **(Аплодисменты).** Мы сделаем все для того, чтобы Германская Демократическая Республика стала как можно более притягательной для населения Западной Германии. Воля к жизни нашего немецкого народа — это источник тех сил, которые победят германский милитаризм и превратят Германию в страну мира, демократии и прогресса. **(Бурные аплодисменты).**

Разрешите мне кончить призывом: Да здравствует нерушимая дружба немецкого народа с овеянным славой советским народом! **(Возгласы «браво», бурные аплодисменты).**

Да здравствует героическая Коммунистическая партия Советского Союза и ее Центральный Комитет во главе с Первым секретарем товарищем Никитой Сергеевичем Хрущевым! **(Возгласы «браво», бурные аплодисменты).**

Да здравствует мир во всем мире! **(Бурные аплодисменты).**

* * *

Митинг трудящихся Лейпцига явился мощной демонстрацией дружбы, связывающей народы Советского Союза и население Германской Демократической Республики.

Вечером товарищи Н. С. Хрущев и В. Ульбрихт совершили прогулку по улицам города, побывали в большом универсальном магазине. Тысячи жителей Лейпцига и гостей, прибывших на ярмарку, бурными аплодисментами приветствовали главу Советского правительства Н. С. Хрущева и первого секретаря ЦК Социалистической единой партии Германии В. Ульбрихта.

Его Превосходительству

господину Н. С. ХРУЩЕВУ

Председателю Совета Министров СССР

По возвращении в Соединенное Королевство после моего десятидневного визита в Советский Союз я спешу направить Вам это послание благодарности и признательности.

Я поистине благодарен за гостеприимство и любезность, оказанные Вами и другими членами Советского правительства, в частности г-ном Микояном и г-ном Громыко, министру иностранных дел и мне.

Я также признателен за отличную организацию в деле обеспечения удобств для нас и ознакомления нас с некоторыми сторонами жизни Советского Союза в Москве и других местах. Министр иностранных дел и я всегда будем помнить время, проведенное нами в Москве, а также наши поездки в Киев и Ленинград. Наш визит, очевидно, доставил большую работу многим людям. Пожалуйста, передайте сердечную благодарность от министра иностранных дел и меня лично всем тем, кто был связан с этой работой. Как Вы знаете, я высоко ценю то великодушие, с каким Вы при всей Вашей занятости уделяли нам свое время, и те беседы, которые мы смогли провести с Вами.

Я надеюсь, что эти беседы окажутся действительно полезными при более широких переговорах, которые будут иметь место по серьезным вопросам, которые мы вместе обсуждали.

Г. МАКМИЛЛАН.

Лондон, 3 марта 1959 года.

Его Превосходительству г-ну А. А. ГРОМЫКО

Министру иностранных дел СССР

Я выражаю Вам свою сердечную благодарность за любезность и гостеприимство, оказанные Премьер-Министру и мне во время нашего визита в Советский Союз. Меры по организации нашего пребывания в Москве, Киеве и Ленинграде выше всяких похвал, и я был бы признателен, если бы Вы передали нашу благодарность всем тем, кто проявил столько заботы, чтобы обеспечить нас всеми удобствами.

Я был тронут теми дружественными чувствами, которые проявляли по отношению к нам на протяжении всего нашего визита все советские люди, с которыми мы встречались.

Я благодарен Вам лично за то, что Вы уделяли столь много времени нашим беседам, в которых затрагивались весьма важные вопросы.

Я надеюсь, что Вы, как и я, считаете, что они были полезными и будут содействовать сохранению мира.

Я искренне желаю, чтобы отношения между нашими двумя странами основывались на взаимном понимании, доверии и уважении. Я верю, что наш визит и те беседы, которые мы имели с Вами и Вашими коллегами, способствовали тому, чтобы сделать это возможным.

С. ЛЛОЙД.

Лондон, 3 марта 1959 года.

Прием Н. С. ХРУЩЕВЫМ посла Польской Народной Республики Т. Гедэ

3 марта Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев принял Чрезвычайного и Полномочного Посла ПНР в СССР Т. Геда по его просьбе и имел с ним беседу.

Его Величеству НОРОДОМУ СУРАМАРИТУ

Королю Камбоджи

ПНОМ-ПЕНЬ

В связи с Национальным праздником Королевства Камбоджи — Днем Вашего рождения — шлю Вам свои сердечные поздравления и искренние пожелания счастья, здоровья и успехов в Вашей деятельности на благо дружественного народа Камбоджи и светлого будущего Вашей страны.

К. ВОРОШИЛОВ,
Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Москва, Кремль, 4 марта 1959 года.

Его Королевскому Высочеству принцу НОРОДОМУ СИАНУКУ

Председателю Совета Министров Камбоджи

ПНОМ-ПЕНЬ

По случаю Национального праздника Королевства Камбоджи шлю Вам и в Вашем лице королевскому правительству наилучшие поздравления и пожелания новых успехов в мирном строительстве и в борьбе за упрочение национальной независимости своей страны.

Выражаю твердую уверенность в том, что существующие между Камбоджей и Советским Союзом дружественные отношения, основанные на глубоком и взаимном уважении, будут неуклонно развиваться в интересах наших народов и дела мира во всем мире.

Н. ХРУЩЕВ,
Председатель Совета Министров СССР

Москва, Кремль, 4 марта 1959 года.

Прием А. А. Громыко посла ГДР в СССР И. Кёнига

2 марта министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял Чрезвычайного и Полномочного Посла ГДР в СССР И. Кёнига и вручил ему ноту Советского Правительства относительно Мирного договора с Германией и ликвидации оккупационного режима в Западном Берлине.

(ТАСС).

ВЫСТУПЛЕНИЕ Г. МАКМИЛЛАНА В ПАРЛАМЕНТЕ

ЛОНДОН, 4 марта. **(Корр. ТАСС).** Сегодня в палате общин премьер-министр Г. Макмиллан сделал заявление о своей поездке в Советский Союз.

Советское правительство, сказал премьер-министр, сделало все возможное для нас, чтобы мы могли познакомиться с Советской страной и с советским народом. Мы, сказал он, также имели возможность вести продолжительные и конфиденциальные беседы с советскими руководителями. «Гостеприимство, которое мы встретили, было традиционно замечательным».

Во время нашего визита, продолжал Г. Макмиллан, нам показали «широкую картину промышленного и социального строительства». Во время наших встреч с руководителями Советского правительства достигнут «скромный, но определенный прогресс» в области улучшения культурных связей между нашими странами. Мы также обсуждали вопросы, касающиеся Берлина, германской проблемы, разоружения и ядерных испытаний.

Как я говорил ранее, сказал далее премьер-министр, цель моей поездки была не вести переговоры, а добиваться лучшего взаимопонимания. Эта цель была достигнута. Самое главное, в чем мы достигли соглашения, заявил Макмиллан,— это то, что все важные проблемы, разделяющие Восток и Запад, должны быть урегулированы путем переговоров. В то же время «наши переговоры с советскими руководителями показали, какие широкие расхождения существуют между нами».

Касаясь возможности заключения пакта о ненападении между Советским Союзом и Англией, Макмиллан указал, что такой пакт может быть заключен при соблюдении следующих условий: во-первых, в решении всех спорных вопросов обе стороны должны действовать в соответствии с духом и буквой Устава ООН. Во-вторых, ни одно из правительств не должно предпринимать односторонних действий. В-третьих, правительства должны решать разногласия путем переговоров, а не применения силы. Такие условия не наносят ущерба обязательствам перед нашими союзниками.

В то же время Макмиллан сказал, что в Москве во время встреч с руководителями Советского правительства он не смог договориться об условиях пакта о ненападении. Макмиллан заявил, что его поездка в Советский Союз и встречи с руководителями Советского правительства были полезны. Макмиллан сообщил также, что на следующей неделе он и министр иностранных дел Ллойд направляются в Париж, Бонн и затем в Вашингтон.

Выступивший от имени оппозиции лидер лейбористской партии Гэйтскелл приветствовал заявление Макмиллана. Он в то же время указал, что поездка Макмиллана в Советский Союз будет первым шагом в улучшении отношений между двумя странами

Члены палаты общин, как консерваторы, так и лейбористы и либералы, приветствовали заявление Макмиллана.

Путь к оздоровлению международной обстановки

ЛОНДОН, 4 марта. **(Корр. «Правды»).** Радио, телевидение, последние выпуски вечерних газет сообщили вчера английскому народу о возвращении премьер-министра Макмиллана в столицу после десятидневного визита в Советский Союз. Английская общественность сейчас подводит итоги поездки премьера, внимательно изучает текст документов, подписанных в Москве.

Либеральная газета «Ньюс кроникл» заявляет в редакционной статье, что визит Макмиллана был полезным. По мнению газеты, наиболее важным в англо-советском коммюнике является то, что «впервые идея создания в Европе зоны, свободной от ядерного и иного оружия, была обсуждена на уровне глав правительств».

Выходящая массовым тиражом «Дейли миррор» также считает, что одним из важных результатов визита является согласие Макмиллана с идеей создания в центре Европы «пояса безопасности», где будет произведено сокращение вооруженных сил и вооружений. По словам газеты, это является «необходимым подходом к укреплению мира в Европе». Результаты, достигнутые в Москве, пишет в заключение газета, положили начало подготовки совещания в верхах.

В Англии с удовлетворением встретили известие о расширении англо-советской торговли и культурного обмена.

В то же время английский народ ставит вопрос о том, какое значение визит Макмиллана будет иметь для разрешения срочных международных проблем, для смягчения напряженности. Положительно оценивая факт поездки и достижения в ходе имевших место встреч определенных результатов, английская общественность выражает надежду, что последующие события, а именно предполагаемое совещание министров иностранных дел и, самое главное, совещание на высшем уровне поведут к улучшению международного климата и окончанию «холодной войны».

Английская печать оживленно комментирует англо-советское коммюнике. Газеты при этом подчеркивают, что результаты московских переговоров, зафиксированные в коммюнике, могли бы стать началом оздоровления международной обстановки. Большинство газет выделяет ту часть коммюнике, где подчеркивается, что разногласия между странами должны устраняться не с помощью силы, а путем переговоров.

Одобряя результаты визита Макмиллана, ряд английских газет в то же время выражает надежду, что прогресс, достигнутый в Москве, не будет сведен на нет в результате давления реакционных кругов США, Западной Германии и других стран Запада. Влиятельная газета «Таймс», положительно оценивая итоги поездки Макмиллана и касаясь его предстоящих встреч с руководителями других западных держав, в редакционной статье констатирует: «Г-н Хрущев сильнее потому, что он имеет политику. Запад также должен иметь политику».

Комментируя поездку Макмиллана, видный деятель лейбористской партии Бивен указывает на пользу личных контактов между государственными деятелями. Бивен выделяет ту часть коммюнике, в которой говорится о «возможности укрепления безопасности при помощи определенного метода ограничения вооруженных сил и вооружений, как обычных, так и ядерных, в согласованном районе Европы в сочетании с соответствующей системой инспекции». Бивен считает, что эта часть коммюнике создает предпосылки для решения вопросов европейской безопасности и будущего Германии. Он выражает надежду, что встреча министров иностранных дел явится реальной подготовкой к созыву совещания на высшем уровне. «Мы можем сейчас ожидать и надеяться,— пишет он,— что министры иностранных дел встретятся скоро».

Нота Правительства СССР

Правительству Польской Народной Республики

2 марта заместитель министра иностранных дел СССР В. А. Зорин принял Чрезвычайного и Полномочного Посла ПНР в Москве Т. Гедэ и вручил ему следующую ноту Советского Правительства относительно Мирного договора с Германией и ликвидации оккупационного режима в Западном Берлине:

Нота Правительства СССР от 2 марта

Советское Правительство с удовлетворением отмечает, что в своем ответе от 20 января с. г. на ноту Правительства Советского Союза от 10 января с. г. Правительство Польской Народной Республики полностью разделяет мнение Правительства Союза Советских Социалистических Республик, что заключение Мирного договора с Германией соответствует интересам мира и международной безопасности в Европе, а также, что Правительство ПНР готово принять участие в конференции с целью подготовки и подписания Мирного договора с Германией, проект которого, предложенный Советским Правительством, полностью одобряется Правительством ПНР. Одновременно Советское Правительство считает необходимым довести до сведения правительства Польской Народной Республики следующее.

16 февраля с. г. Советское Правительство получило от правительств США, Великобритании и Франции ответные ноты на его ноты указанным правительствам от 10 января с. г. В этих нотах не содержится ответа на конкретные предложения Советского Союза о заключении германского Мирного договора и о созыве с этой целью мирной конференции государств, участвовавших в войне с Германией, равно как и о нормализации положения в Берлине. Решение этих вопросов, имеющих кардинальное значение для укрепления мира в Европе и для будущего германской нации, правительства США, Великобритании и Франции пытаются подменить высказываниями о желательности рассмотрения министрами иностранных дел четырех держав «германской проблемы во всех ее аспектах» и со своей стороны не выдвигают никаких предложений по существу проблемы.

2 марта 1959 года Советское Правительство направило новые ноты правительствам США, Великобритании и Франции. Оно обратило внимание правительств западных держав на то, что сама постановка вопроса о Германии в их нотах от 16 февраля говорит о нежелании считаться как с фактическим положением, сложившимся в Германии, так и с требованиями здравого смысла. Если 14 лет назад Германия, хотя и разделенная на зоны, оставалась страной с одним общественным укладом, то сегодня существуют два германских государства, развивающиеся в различных направлениях. Правительства западных держав, если они на деле стремятся к урегулированию германской проблемы на реальной базе, не могут закрывать глаза на этот факт, тем более, что они первыми создали западногерманское государство. Взяв с самого начала оккупации курс на раскол Германии, США, Англия и Франция вместе с тем подготавливали перевооружение созданного ими западногерманского государства. Тем самым они отбросили Потсдамское соглашение, проникнутое идеей искоренения германского милитаризма, которую народы Европы выстрадали ценой неимоверных жертв и лишений. Как показали последующие события, их главной заботой являлось вовлечение Западной Германии в свою военную группировку. Участие ФРГ в НАТО позволило ей открыто приступить к созданию бундесвера и требовать вооружения его ракетно-атомным оружием. Именно вследствие политики перевооружения и поощрения милитаристских сил Западной Германии европейским народам приходится снова жить в обстановке беспокойства и тревоги за свой завтрашний день.

Другое самостоятельное германское государство — Германская Демократическая Республика — избрало для себя путь мира и социального прогресса. Здесь нет почвы для возрождения милитаризма и проведения политики агрессии и реванша. Правительство ГДР отказалось от введения воинской повинности и создания массовой армии. Контраст и разобщенность между обоими германскими государствами углубляются еще и тем, что они принадлежат к противостоящим друг другу военно-политическим группировкам держав и связаны определенными обязательствами, вытекающими из принадлежности к этим группировкам.

Таким образом, послевоенное развитие Германии выдвинуло на повестку дня иные проблемы, чем те, которые стояли перед четырьмя державами в первые годы после разгрома гитлеровской Германии.

Западные державы предлагают обсудить германскую проблему во всех ее аспектах, в то время как сами же разрушили основу для такого обсуждения. Совместной политики четырех держав в отношении Германии давно уже нет и в помине. Никто, например, не может возлагать на Советский Союз ответственность за то, что ФРГ стала на милитаристский путь развития. Общеизвестно, что Советский Союз неоднократно предупреждал западные державы и ФРГ о той опасности для дела мира и единства Германии, которую таит в себе такой путь развития Западной Германии. С другой стороны, едва ли кто-либо будет относить на счет западных держав то, что в ГДР победили и упрочились миролюбивые демократические силы.

Сегодня еще имеется возможность для возвращения к сотрудничеству четырех держав по важному вопросу, связанному с Германией. Такую возможность открывает заключение германского Мирного договора. По Мирному договору ГДР и ФРГ взяли бы на себя одинаковые обязательства, которые исключили бы возможность возрождения германского милитаризма, что обеспечило бы условия мирного развития для обоих германских государств и освободило европейские народы от гнетущей угрозы войны.

Предложение Советского Правительства о заключении Мирного договора с Германией получило к настоящему моменту полное одобрение правительств девяти государств, которые участвовали своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии. Население этих стран составляет почти миллиард человек. Это предложение нашло также одобрение и поддержку в широких общественных кругах во многих других государствах.

Разве это не убедительные факты, говорящие в пользу заключения Мирного договора с Германией в самое ближайшее время?

Что касается проблемы объединения Германии, то Советское Правительство в своем ответе ясно и определенно подчеркнуло, что оно считает невозможным и недопустимым вмешательство в дела двух германских государств и подмену их кем бы то ни было при решении проблемы объединения. Эту проблему могут и должны разрешить сами немцы. Единственно, что могли бы предпринять в этом направлении четыре державы, не ущемляя суверенитета ГДР и ФРГ,— это содействовать устранению нынешней отчужденности в отношениях между обоими германскими государствами, сближению и договоренности между ними в целях решения задачи воссоединения Германии. Советское Правительство выразило готовность оказать такое содействие, поддержав, в частности, предложение правительства ГДР о создании Германской конфедерации. Естественно было ожидать, что западные державы, которые заявляют о своей приверженности делу воссоединения Германии, проявят конструктивный подход к этому предложению. Между тем, пока такого подхода не проявлено.

Советское Правительство указало также на то, что, по его глубокому убеждению, заключение Мирного договора с Германией и нормализация положения в Берлине в нынешних условиях сами по себе явились бы наилучшим способом приблизить и решение проблемы воссоединения в соответствии с национальными чаяниями немцев и с интересами мира и безопасности других народов.

По мнению Советского Правительства, Мирный договор, если заинтересованные государства к этому действительно стремятся, может быть заключен с обоими германскими государствами, поскольку сейчас только они могут выступать от имени Германии, подписавшей акт о капитуляции, а Мирный договор должен зафиксировать существующее положение. Нужно жить в мире иллюзий, чтобы надеяться изменить общественный строй какого-либо из этих государств с помощью внешнего вмешательства. Разве не ясно, что любая попытка применить насилие к ГДР или ФРГ привела бы к столкновению двух противостоящих военных группировок, участниками которых они являются, и обрушила бы на человечество новую войну, во сто крат более тяжелую по своим последствиям, чем все минувшие войны.

Заключение германского Мирного договора означало бы также урегулирование берлинского вопроса. Советское Правительство уже не раз обращало внимание правительств западных держав на то, что положение, сложившееся в Берлине, является ненормальным и представляет собой серьезный источник международной напряженности, особенно в отношениях между государствами Европы. Советское Правительство стоит за то, чтобы этот вопрос был решен на основе, приемлемой для всех заинтересованных сторон, в целях обеспечения мира и безопасности народов Европы. Именно поэтому оно выдвинуло предложение превратить Западный Берлин в демилитаризованный вольный город, самостоятельность которого и его необходимые деловые, культурные и прочие связи со странами Запада и Востока были бы ограждены надежными международными гарантиями с участием великих держав, а также ООН.

Как при таком положении следует расценивать раздающиеся на Западе угрозы применить танки и авиацию для прорыва в Берлин после того, как ГДР в качестве суверенного государства, с которым подписан Мирный договор, станет полным хозяином *на коммуникациях между* Западным Берлином и ФРГ. Если за этими угрозами действительно скрывается стремление прибегнуть к оружию, то всякий, кто решится на это, должен будет взять на себя тяжелую ответственность перед человечеством за развязывание новой войны.

По глубокому убеждению Советского Правительства, сейчас более чем когда-либо необходимо предпринять срочные эффективные меры для того, чтобы предотвратить опасный ход событий. Поэтому оно вновь поставило перед правительствами западных держав вопрос о проведении встречи государственных деятелей на самом высоком уровне.

Переговоры министров иностранных дел, которые сейчас предлагаются правительствами США, Великобритании и Франции,— это длинный путь.

Если Главы правительств еще не приняли твердого решения о том, чтобы строить отношения между государствами на основе сотрудничества и не допускать ничего такого, что осложняло бы эти отношения, то могут ли другие представители государств принять такие решения, которые обеспечивали бы коренное улучшение отношений между государствами.

Даже сам факт встречи Глав правительств в нынешней напряженной обстановке, несомненно, содействовал бы оздоровлению всей международной атмосферы. Можно уже не говорить о том великом, поистине историческом значении, какое имело бы решение Глав правительств — участников совещания, что отныне они будут прилагать усилия к урегулированию всех международных проблем в интересах мира на основе принципов мирного сосуществования и не допустят ничего такого, что мешало бы достижению этих благородных целей.

Само собой разумеется, что Главы правительств могли бы рассмотреть более широкий круг вопросов, чем это предлагается правительствами западных держав для совещания министров иностранных дел. Это особенно касается таких вопросов, нерешенность которых таит в себе угрозу безопасности народов и международному миру. Советское Правительство исходит из того, что Главы правительств обсудят внесенные им предложения о заключении Мирного договора с Германией, а также о принятии совместных мер к устранению ненормального положения, сложившегося в связи с иностранной оккупацией Западного Берлина. Разумеется, согласованные на этом совещании решения по Мирному договору могли бы быть представлены для мирной конференции, как это было предложено Советским Союзом.

Кроме того, на совещании Глав правительства *можно было бы подвергнуть об*суждению вопросы, связанные с обеспечением европейской безопасности, разоружением, такие, как о взаимном отводе войск и создании безатомной зоны и зоны разъединения между вооруженными силами организации Варшавского договора и НАТО, о сокращении вооруженных сил СССР, США, Великобритании и Франции на территориях других государств, о запрещении атомного и водородного оружия и прекращении его испытаний и др.

Советское Правительство считает, что непременным условием успешной работы по подготовке Мирного договора с Германией и решения вопросов, связанных с обеспечением европейской безопасности, является также активное участие в этой работе представителей стран, подвергшихся агрессии со стороны гитлеровской Германии. Ввиду этого Советское Правительство считает необходимым, чтобы в совещании приняли участие, помимо четырех держав и двух германских государств, и такие заинтересованные страны, как Польша, Чехословакия — государства, соседние с Германией и ставшие первыми жертвами гитлеровской агрессии. Что касается участия в совещании ГДР и ФРГ, то Советское Правительство считает, что на совещании в верхах при рассмотрении вопросов о Мирном договоре с Германией и о Западном Берлине должны быть представлены как ГДР, так и ФРГ.

На Западе часто раздаются голоса против совещания в верхах, поскольку, дескать, нет гарантий в том, что это совещание не потерпит неудачи. Конечно, если с самого начала те или иные участники не имеют желания содействовать договоренности на таком совещании, то тогда оно действительно может потерпеть неудачу. Но в таком случае любое совещание, на каком бы уровне оно ни проводилось, неизбежно будет обречено на провал.

Для обеспечения успеха совещания в верхах необходимо, чтобы все его участники руководствовались искренним желанием прийти к соглашению и осознали, что ради обеспечения прочного мира между народами необходимо отказаться от попыток добиться на переговорах каких-либо односторонних преимуществ.

Советское Правительство придерживается того мнения, что совещание на высшем уровне имеет в настоящее время наибольшие шансы достигнуть положительных результатов. Такие авторитетные государственные деятели, обладающие наибольшими полномочиями и опытом, как Главы правительств, и должны сказать свое слово, чтобы дать новое направление развитию отношений между государствами.

Достигнув договоренности между собой по назревшим международным вопросам, Главы правительств могли бы затем поручить *министрам иностранных дел разработать* дальнейшие меры по осуществлению принятых совместных решений.

Если правительства западных держав еще не готовы принять участие в совещании в верхах, то Советское Правительство считает, что для рассмотрения вопросов о Мирном договоре с Германией и о Западном Берлине можно было бы созвать совещание министров иностранных дел СССР, США, Великобритании, Франции, Польши и Чехословакии. При этом Советское Правительство заявляет о своем согласии с предложением правительств США, Великобритании и Франции о том, чтобы на этом совещании были представлены оба германских государства — ГДР и ФРГ. Поскольку оба эти конкретных вопроса уже давно созрели, Советское Правительство считает целесообразным установить для работы совещания министров иностранных дел срок не более 2—3 месяцев.

Советское Правительство предложило созвать указанное совещание Глав правительств в апреле сего года в Вене или Женеве, если это будет удобно для других участников совещания и если, конечно, правительства Австрии или Швейцарии будут готовы оказать гостеприимство участникам такого совещания.

Если же правительства западных держав не готовы к встрече Глав правительств, то Советское Правительство предлагает в указанный срок и в упомянутом месте созвать совещание министров иностранных дел в предложенном выше составе.

Советское Правительство выражает надежду, что его предложения, изложенные в настоящей ноте, встретят понимание и поддержку со стороны Правительства Польской Народной Республики.

* * *

Аналогичные ноты Правительства СССР направлены также правительствам других стран, принимавших участие своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии.

ПРОТИВ ВРЕДНОЙ ПОСПЕШНОСТИ В РЕШЕНИИ ВАЖНОЙ ЗАДАЧИ

Осуществляя программу крутого подъема сельского хозяйства, выработанную сентябрьским и последующими Пленумами ЦК КПСС и историческими решениями XX съезда партии, труженики деревни добились замечательных успехов. Колхозы и совхозы значительно увеличили производство зерна, технических культур, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов. Мощное развитие получило общественное хозяйство колхозов, что явилось решающим условием повышения материального благосостояния колхозников.

По мере развития общественного хозяйства колхозов личное хозяйство колхозников постепенно утрачивает свое значение. Уже сейчас наиболее крепкие в хозяйственном отношении колхозы удовлетворяют личные потребности колхозников в картофеле, овощах и даже в молоке за счет общественного производства.

В этом отношении огромное значение имеет опыт колхоза села Калиновки, Курской области, о котором говорилось в выступлении товарища Н. С. Хрущева на совещании работников сельского хозяйства Белоруссии в 1958 году и в его докладе на декабрьском Пленуме ЦК КПСС. Колхозники села Калиновки, обеспечив быстрый подъем общественного хозяйства, и в частности животноводства, добровольно продали своих коров колхозу, а молоко для своих нужд стали получать с колхозной фермы. Этому предшествовала большая подготовительная работа. Для покупаемого у колхозников скота был выстроен двухрядный коровник. Создано обилие кормов. Достаточно сказать, что если в 1953 году колхоз имел лишь 120 тонн силоса, то в 1957 году заложил 5.200, а в 1958 году — 5.400 тонн силоса.

Все это позволило быстро поднять продуктивность скота и резко увеличить производство молока. В 1957 году удои на колхозной ферме составляли 3.929 килограммов молока от коровы. В то же время колхозники надаивали от своих коров только по 1.100—1.200 килограммов молока. А в 1958 году благодаря хорошему кормлению и уходу коровы, купленные у колхозников, дали почти столько же молока, что и колхозные коровы. В среднем по колхозу надоено по 3.270 килограммов молока от коровы.

В результате резко увеличились валовое производство и продажа молока государству. Так, в 1953 году колхоз от своих коров сдал государству 39 тысяч килограммов молока, колхозники от своих коров сдали 35 тысяч килограммов, а всего государство получило от Калиновки 74 тысячи килограммов молока. В 1957 году в связи с подъемом общественного животноводства колхоз сдал государству 182 тысячи килограммов молока, колхозники — 22 тысячи, а всего продано 204 тысячи килограммов молока. А как обстоит дело теперь, когда колхоз купил коров у колхозников? В 1958 году колхоз продал государству 352 тысячи килограммов молока. Кроме того, выдано колхозникам 220 тысяч килограммов, что значительно больше, чем потребляли молока колхозники, имея собственных коров. В колхозе резко возросло производство молока в расчете на сто гектаров земли. В 1953 году было произведено 42 центнера, в 1957 году — 281 центнер и в 1958 году — 571 центнер.

Продав своих коров, калиновцы не только не ухудшили, а значительно улучшили свое материальное положение. Но дело не только в этом. Колхозники, особенно колхозницы, избавились от ежедневного малопроизводительного труда по уходу за своей личной коровой. У людей теперь стало больше времени для культурного отдыха и ученья, для участия в общественной жизни.

За последнее время примеру Калиновки последовали и некоторые другие передовые колхозы, имеющие крепкое общественное хозяйство, хорошо поставленное животноводство. Добровольно продали своих коров колхозу члены сельхозартели имени Тамаровского Краснодарского края, имени Буденного Одесской области и некоторые другие. При этом колхозы за счет общественного производства удовлетворяют потребности колхозников в молоке и молочных продуктах.

В докладе на декабрьском Пленуме ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев дал глубокую оценку этим новым явлениям в колхозной жизни. Он говорил: «Правилен ли этот путь? Безусловно правилен, и по этому пути по мере развития общественного производства пойдут все колхозы.

Но эту работу надо проводить умело, не административным путем, не предписаниями сверху, а только по мере роста общественного производства, по мере того, как колхозники сами убедятся, что с продажей коров их материальное положение не ухудшится, а улучшится».

Позднее, в своей речи при вручении Рязанской области ордена Ленина, товарищ Н. С. Хрущев говорил: «На такое мероприятие можно пойти лишь в тех колхозах, где хорошо развито общественное животноводство, где за счет общественного животноводства можно удовлетворять потребности колхозников в молоке, как это делают в Калиновке. Но если этого не будет и вы начнете подражать калиновцам, это к хорошему не приведет».

Отсюда следует, что главная задача состоит в том, чтобы обеспечить ускоренное развитие общественного животноводства и тем самым создать условия, при которых колхознику будет выгоднее отказаться от своей коровы, продать ее на колхозную ферму, а потребности в молочных продуктах удовлетворять за счет общественного производства.

Между тем, вопреки этим ясным указаниям партии, за последнее время руководители некоторых районов страны встали на путь массовой закупки коров у колхозников, не считаясь с уровнем экономического развития и возможностью колхозов удовлетворить потребности колхозников в молоке за счет общественного животноводства. При этом допускаются нарушения принципа добровольности при покупке скота, имеют место администрирование и нажим на колхозников с целью ускорить продажу принадлежащих им коров.

Об этом в редакцию «Правды» поступают письма из Краснодарского края, Винницкой, Хмельницкой, Харьковской и некоторых других областей.

О том, насколько увлеклись, например, на Кубани организацией массовой закупки коров у колхозников, свидетельствует тот факт, что краевые организации, а вслед за ними районные установили даже «оперативную» пятидневную отчетность по покупке коров у колхозников.

В своих письмах колхозники рассказывают о том, что столь большое дело, как покупка коров, проводится с нарушением принципа добровольности. Некоторые руководители колхозов принуждают колхозников продать своих коров.

Колхозник тов. Бойко из Могилев-Подольского района, Винницкой области, пишет: «В нашем районе покупка коров у колхозников началась голым администрированием. Местные руководители заявляют, что теперь членам колхоза запрещается иметь в личной собственности крупный рогатый скот».

Колхозница тов. Голубничая из Купянского района, Харьковской области, сообщает, что «при недостаточно развитом общественном хозяйстве руководители колхоза «Червоний Жовтень» в обязательном порядке требуют от колхозников продать своих коров».

В одном из писем сообщается, что председатель колхоза имени Кирова Усть-Лабинского района, Краснодарского края, тов. Дьяченко на собрании колхозников заявил: «Начиная с 1959 года для скота, принадлежащего колхозникам, выпасы выделяться не будут». Из колхоза «Россия» того же Усть-Лабинского района пришло письмо, в котором говорится, что скот, закупленный у колхозников, содержится в антисанитарных условиях, помещения не приспособлены, кормов не хватает.

Нет необходимости приводить другие подобные факты. Они показывают, что поспешность в покупке коров у колхозников может лишь дискредитировать важное дело и нанести ущерб общественному животноводству.

Надо сказать, что в некоторые местные партийные организации поступали сигналы об администрировании при закупке коров, о нарушении принципа добровольности, о том, что на путь массовой закупки скота у колхозников становятся те колхозы, которые еще не в состоянии удовлетворить нужды колхозников в молоке за счет общественного производства.

Однако не везде таким сигналам было придано должное значение. В ряде случаев имеются попытки не предавать гласности подобные факты. Бюро Краснодарского крайкома КПСС после неоднократных сигналов 16 февраля 1959 года приняло решение о фактах грубого нарушения порядка закупки коров у колхозников в Усть-Лабинском районе. Но бюро крайкома не сочло нужным опубликовать свое решение в местной печати, сказать колхозникам прямо и открыто о допущенных ошибках с тем, чтобы быстрее исправить их.

Партийные организации должны сделать из этого необходимые выводы. Надо осудить, как неправильные и вредные, действия тех руководителей, которые, не имея необходимых экономических условий, становятся на путь массовой покупки коров у колхозников, принуждают их к этому. Необходимо бороться против вредной поспешности в решении этой важной задачи.

XXI съезд Коммунистической партии Советского Союза поставил большие задачи в области развития животноводства. Предстоит резко увеличить производство мяса и молока. Для этого необходимо всемерно развивать общественное животноводство в колхозах, чтобы все больше и больше продавать мяса и молока государству и вместе с тем удовлетворять запросы колхозников в молоке. Тогда у колхозника отпадет необходимость иметь собственную корову. Он увидит, что в общественном животноводстве обеспечивается более высокая производительность труда, а получаемое молоко гораздо дешевле, чем молоко от собственной коровы. Для этого предстоит много поработать, мобилизовать усилия колхозников, руководителей колхозов, специалистов сельского хозяйства на решительное увеличение поголовья скота и повышение его продуктивности, на то, чтобы резко поднять плотность скота в расчете на сто гектаров земельных угодий. Колхозы имеют все условия для решения этой задачи.

СОВЕТСКАЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ В ИНДИИ

КАЛЬКУТТА, 4 марта. (ТАСС). Сегодня с утра правительственная делегация Советского Союза знакомилась с Калькуттой. Советские гости осмотрели городской ботанический сад, а затем посетили старейшее научно-исследовательское учреждение страны — институт, носящий имя выдающегося индийского физика Чандра Боса, и калькуттский музей. Между членами советской делегации и представителями интеллигенции Калькутты состоялась дружественная встреча.

Затем члены советской правительственной делегации присутствовали на завтраке, устроенном в их честь губернатором штата Западная Бенгалия г-жой П. Найду.

Во второй половине дня советская делегация вылетела в Бхилаи.

БХИЛАИ, 4 марта. (ТАСС). Сегодня правительственная делегация Советского Союза прибыла в новый центр черной металлургии Индии — Бхилаи, где недавно введен в строй крупнейший металлургический завод, построенный с помощью Советского Союза.

В тот же вечер состоялся многотысячный митинг рабочих и инженеров, а также советских специалистов Бхилайского завода. На митинге выступили министр металлургической и горной промышленности и топлива Сваран Сингх, главный инженер строительства В. Э. Дымшиц, член Президиума Верховного Совета СССР А. А. Андреев и председатель Комиссии по иностранным делам Совета Национальностей Верховного Совета СССР Н. А. Мухитдинов.

Нота Правительства СССР Правительству ФРГ

2 марта Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Федеративной Республики Германии в Москве Г. Кролля и вручил ему ноту Советского Правительства для передачи ее Правительству ФРГ относительно заключения Мирного договора с Германией и ликвидации оккупационного режима в Западном Берлине в ответ на ноты Правительства ФРГ от 5 января и 16 февраля.

Ниже публикуются нота Правительства СССР от 2 марта и ноты Правительства ФРГ от 5 января и 16 февраля.

Нота Правительства СССР от 2 марта

Правительство Союза Советских Социалистических Республик подтверждает получение ноты Правительства Федеративной Республики Германии от 16 февраля 1959 года и считает необходимым заявить следующее.

Нота Правительства ФРГ не дает ответа на конкретные предложения Советского Союза о заключении германского Мирного договора и о созыве с этой целью мирной конференции государств, участвовавших в войне с Германией, равно как и о нормализации положения в Берлине. Решение этих вопросов. имеющих кардинальное значение для укрепления мира в Европе и для будущего германской нации, Правительство ФРГ пытается подменить высказываниями о желательности обмена мнениями между четырьмя державами «по всем аспектам германской проблемы и всем связанным с ней вопросам» и со своей стороны не выдвигает никаких предложений по существу проблемы.

Сама постановка вопроса о Германии в этой ноте говорит о нежелании считаться как с фактическим положением, сложившимся в Германии, так и с требованиями здравого смысла. Если 14 лет назад Германия, хотя и разделенная на зоны, оставалась страной с одним общественным укладом, то сегодня существуют два германских государства, развивающиеся в различных направлениях.

Отсюда видно, что послевоенное развитие Германии выдвинуло на повестку дня иные проблемы, чем те, которые стояли перед четырьмя державами в первые годы после разгрома гитлеровской Германии. Теперь нельзя сделать ни шага вперед в германском вопросе, если подходить к нему с прежней меркой, без учета существования двух самостоятельных германских государств и коренного различия в направлениях их развития. И это положение ни на йоту не изменится от того, какое количество нот или заявлений будет сделано Правительством ФРГ, чтобы опровергнуть факты, созданные самой жизнью.

Федеральное Правительство выступает за то, чтобы четыре державы обсудили германскую проблему во всех ее аспектах, в то время как основа для такого обсуждения была разрушена тремя западными державами при поддержке ФРГ. Совместной политики четырех держав в отношении Германии давно уже нет и в помине. Никто, например, не может возлагать на Советский Союз ответственность за то, что ФРГ стала на милитаристский путь развития. Общеизвестно, что Советский Союз неоднократно предупреждал западные державы и ФРГ о той опасности для дела мира и единства Германии, которую таит в себе такой путь развития Западной Германии.

Если говорить сегодня о возможности для возвращения к сотрудничеству четырех держав по важному вопросу, связанному с Германией, то такую возможность открывает заключение германского Мирного договора. По Мирному договору ГДР и ФРГ взяли бы на себя одинаковые обязательства, которые исключили бы возможность возрождения германского милитаризма, что обеспечило бы условия мирного развития для обоих германских государств и освободило европейские народы от гнетущей угрозы войны.

Предложение Советского Правительства о заключении Мирного договора с Германией получило к настоящему моменту полное одобрение правительств девяти государств, которые участвовали своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии. Население этих стран составляет почти миллиард человек. Вместе с тем это предложение нашло одобрение и поддержку в широких общественных кругах во многих других государствах.

Разве это не убедительные факты, говорящие в пользу заключения Мирного договора с Германией в самое ближайшее время?

Что касается проблемы объединения Германии, то Советское Правительство ясно и определенно заявило в своих нотах от 27 ноября 1958 года и 10 января 1959 года, а также в ряде других документов, доведенных до сведения Правительства ФРГ, что оно считает невозможным и недопустимым вмешательство в дела двух *германских государств и подмену их кем* бы то ни было при решении проблемы объединения. Эту проблему могут и должны разрешить сами немцы. Единственное, что могли бы предпринять в этом направлении четыре державы, не ущемляя суверенитета ФРГ и ГДР,— это содействовать устранению нынешней отчужденности в отношениях между обоими германскими государствами, сближению и договоренности между ними в целях решения задачи воссоединения Германии. Советское Правительство выразило готовность оказать такое содействие, поддержав, в частности, предложение Правительства ГДР о создании Германской конфедерации. Естественно было бы ожидать, что Правительство ФРГ, которое заявляет о своей приверженности делу воссоединения Германии, проявит конструктивный подход к этому предложению. Между тем пока такого подхода не проявлено.

Советское Правительство хотело бы также подчеркнуть, что, по его глубокому убеждению, заключение Мирного договора с Германией и нормализация положения в Берлине в нынешних условиях сами по себе явились бы наилучшим способом приблизить и решение проблемы воссоединения в соответствии с национальными чаяниями немцев, с интересами мира и безопасности других народов.

Выступая с предложением о заключении Мирного договора с Германией, Советское Правительство исходит из необходимости довести до конца урегулирование вопросов, оставшихся открытыми со времени второй мировой войны и создающих осложнения в отношениях между государствами. Против этого могут возражать только те, кто не хочет расстаться с *нынешним* неурегулированным положением, кто стремится сохранить почву для опасных трений между государствами, кто хочет держать мир в состоянии лихорадки, кто за подготовку к войне, а не за укрепление мира.

Мирный договор, если заинтересованные государства к этому действительно стремятся, может быть заключен с обоими германскими государствами, поскольку сейчас только они могут выступать от имени Германии, подписавшей акт о капитуляции, а Мирный договор должен зафиксировать существующее положение. Нужно жить в мире иллюзий, чтобы рассчитывать изменить общественный строй какого-либо из этих государств с помощью внешнего вмешательства. Разве не ясно, что любая попытка применить насилие к ГДР привела бы к столкновению двух противостоящих военных группировок, участниками которых являются два германских государства, и обрушила бы на человечество новую войну, во сто крат более тяжелую по своим последствиям, чем все минувшие войны.

Заключение германского Мирного договора означало бы также и урегулирование берлинского вопроса. Советское Правительство стоит за то, чтобы этот вопрос был решен на основе, приемлемой для всех заинтересованных сторон, в целях обеспечения мира и безопасности народов Европы. Именно поэтому оно выдвинуло предложение превратить Западный Берлин в демилитаризованный вольный город, самостоятельность которого и его необходимые деловые, культурные и прочие связи со странами Запада и Востока были бы ограждены надежными международными гарантиями с участием великих держав, а также ООН.

Урегулирование берлинского вопроса не только самым благоприятным образом сказалось бы на положении в Германии, но и внесло бы успокоение в жизнь всех европейских народов. Долгие годы «холодной войны», милитаризация Западной Германии, непрекращающаяся гонка вооружений привели к тому, что Берлин, где непосредственно соприкасаются войска главных военных группировок держав, стал опасным узлом «холодной войны», пунктом скопления горючего материала, могущего вспыхнуть при любом неосторожном шаге.

По глубокому убеждению Советского Правительства, сейчас более чем когда-либо необходимо предпринять срочные эффективные меры для того, чтобы предотвратить опасный ход событий. Поэтому оно вновь возвращается к своему предложению о проведении встречи государственных деятелей на самом высоком уровне.

Переговоры министров иностранных дел четырех держав, которые сейчас предлагаются Правительством ФРГ,— это длинный путь.

Если Главы правительств еще не приняли твердого решения о том, чтобы строить отношения между государствами на основе сотрудничества и не допускать ничего такого, что осложняло бы эти отношения, то могут ли другие представители государств принять такие решения, которые обеспечивали бы коренное улучшение отношений между государствами. Можно не сомневаться в том, что сегодня усилия таких представителей были бы направлены не столько на то, чтобы содействовать сближению между государствами, сколько на поиски причин и мотивов, которыми руководствуется то или иное государство, внося свои предложения.

Даже сам факт встречи Глав правительств в нынешней напряженной обстановке, несомненно, содействовал бы оздоровлению всей международной атмосферы. Можно уже не говорить о том великом, поистине историческом значении, какое имело бы решение Глав правительств — участников совещания, что отныне они будут прилагать усилия к урегулированию всех международных проблем в интересах мира на основе принципов мирного сосуществования и не допустят ничего такого, что мешало бы достижению этих благородных целей. Уже одно это создало бы благоприятные условия для успешного разрешения конкретных вопросов, вызывающих напряженность в международных делах.

Само собой разумеется, что Главы правительств могли бы рассмотреть более широкий круг вопросов, чем это предлагается правительствами западных держав для совещания министров иностранных дел. Это особенно касается таких вопросов, нерешенность которых таит в себе угрозу безопасности народов и международному миру. Советское Правительство исходит из того, что Главы правительств обсудят внесенные им предложения о заключении Мирного договора с Германией, а также о принятии совместных мер к устранению ненормального положения, сложившегося в связи с иностранной оккупацией Западного Берлина. Разумеется, согласованные на этом совещании решения по Мирному договору должны были бы быть представлены для мирной конференции, как это было предложено Советским Союзом.

Кроме того, на совещании Глав правительств можно было бы подвергнуть обсуждению вопросы, связанные с обеспечением европейской безопасности, разоружением, такие, как о взаимном отводе войск и создании безатомной зоны и зоны разъединения между вооруженными силами организации Варшавского договора и НАТО, о сокращении вооруженных сил СССР, США, Великобритании и Франции на территориях других государств, о запрещении атомного и водородного оружия и прекращении его испытаний и др.

Достигнув договоренности между собою по назревшим международным вопросам, Главы правительств могли бы затем поручить министрам иностранных дел разработать дальнейшие меры по осуществлению принятых совместных решений.

Поскольку вопросы о Мирном договоре и о Западном Берлине непосредственно затрагивают интересы германского народа, Советское Правительство считает, что на совещании в верхах при рассмотрении этих вопросов должны быть представлены как ФРГ, так и ГДР. Оно надеется, что Правительство ФРГ со своей стороны выскажется в поддержку этой точки зрения.

Советское Правительство считает, что *для успешной работы по подготовке* Мирного договора с Германией и решения вопросов, связанных с обеспечением европейской безопасности, необходимо также активное участие в этой работе представителей стран, подвергшихся агрессии со стороны гитлеровской Германии. Предложения, направленные к тому, чтобы ограничить обсуждение Мирного договора рамками четырех держав, могут лишь вызвать затруднения в достижении согласованных решений. Ввиду этого Советское Правительство считает необходимым, чтобы в совещании приняли участие и такие заинтересованные страны, как Польша, Чехословакия, как государства, соседние с Германией и ставшие первыми жертвами гитлеровской агрессии.

Если правительства западных держав еще не готовы принять участие в совещании в верхах, то Советское Правительство считает, что для рассмотрения вопросов о Мирном договоре с Германией и о Западном Берлине можно было бы созвать совещание министров иностранных дел СССР, США, Великобритании, Франции, Польши и Чехословакии. При этом Советское Правительство заявляет о своем согласии с предложением Правительств США, Великобритании и Франции о том, чтобы на этом совещании были представлены оба германских государства — ФРГ и ГДР. Поскольку оба этих конкретных вопроса уже давно *созрели, Советское Правительство считает* целесообразным установить для работы совещания министров иностранных дел срок не более 2—3 месяцев.

Что касается вопроса о времени и месте созыва совещания Глав правительств, то Советское Правительство считало бы возможным созвать такое совещание в апреле сего года в Вене или Женеве, если это удобно для правительств государств — участников совещания и если, конечно, правительства Австрии или Швейцарии будут готовы оказать гостеприимство участникам такого совещания.

Если же правительства западных держав не готовы к встрече Глав правительств, то Советское Правительство предлагает в указанный срок и в упомянутом месте созвать совещание министров иностранных дел в предложенном выше составе.

В связи со ссылкой Федерального Правительства на свою ноту от 5 января Советское Правительство не может не отметить, что кроме никому не нужной полемики, которая может иметь целью лишь искусственно осложнить решение берлинского вопроса, выдвигаемого самой жизнью, Правительство ФРГ ничего другого в указанной ноте не предлагает. Такой вывод напрашивается уже в связи с тем, что оно предпочло встать на путь нагромождения одного за другим бездоказательных утверждений, даже не заботясь о том, что многие *из них не имеют никакого отношения* к обсуждаемому вопросу.

Федеральное Правительство доходит до несуразных утверждений, заявляя о каком-то «советском движении на Запад», которое будто вызывает беспокойство немецкого народа за свое дальнейшее национальное существование. Такое заявление не может не настораживать, поскольку оно живо напоминает лозунги, которыми в свое время оперировали в нацистской Германии. Но не слишком ли далеко заходит Правительство ФРГ?

Федеральное Правительство, явно потеряв чувство меры, предается измышлениям в отношении политики Германской Демократической Республики и установившихся здесь порядков. Советское Правительство желало бы обратить внимание Правительства ФРГ на то, что оно уже не впервые пытается дать выход своей неприязни и враждебности к ГДР в нотах, адресованных Советскому Союзу. При этом руководителям ФРГ хорошо известно, что между Советским Союзом и ГДР существуют и успешно развиваются дружественные отношения на основе полного уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела друг друга. Ввиду этого нападки Федерального Правительства на ГДР не могут не восприниматься как неуместные.

Советское Правительство вынуждено *вновь разъяснить, что оно не намерено и* никогда не будет обсуждать с Правительством ФРГ вопросы, касающиеся внутренней жизни ГДР и, разумеется, любого другого государства. Вместе с тем оно считает своим долгом отметить, что усилия Федерального Правительства, направленные на то, чтобы довести отношения между ФРГ и ГДР до еще большего обострения, не могут не осложнять обстановку в Европе, не говоря уже о том, что они наносят серьезный ущерб национальным интересам германского народа.

Главный вопрос, который естественно поставить при ознакомлении с нотой ФРГ от 5 января с. г., это вопрос о том, поддерживает ли Правительство ФРГ идею переговоров между государствами с целью нормализации положения в Берлине. Нота дает на это отрицательный ответ, причем в ней подчеркивается непримиримость позиции Федерального Правительства в отношении каких бы то ни было изменений в теперешнем положении Берлина в сторону его нормализации. Более того, характер и тон ноты укрепляют мнение, что Правительство ФРГ хотело бы до предела разжечь страсти и любой ценой помешать спокойному и деловому рассмотрению советских предложений в отношении Берлина.

Ведь это же факт, что Правительство ФРГ проявляет себя более ревностным защитником оккупационного режима в Берлине, сохранение которого не может не задевать национального достоинства германского народа, чем сами оккупанты. Оно так настойчиво отстаивает их привилегии, что в своей ноте от 5 января почти полностью воспроизводит мотивы, уже известные Советскому Правительству из полученных ранее документов трех западных держав. Можно подумать, что интересы Североатлантического блока Правительству ФРГ ближе, нежели национальные интересы своего народа, и что его больше устраивает Западный Берлин в качестве опорной базы этого блока, а не как город, свободный от иностранных войск, где полными хозяевами были бы сами немцы.

Федеральное Правительство заявляет в своей ноте, что оно не поддерживает деятельности шпионских и диверсионных центров в Западном Берлине и что оно не считает Берлин подходящим местом для подобных организаций. Таким заявлением Правительство ФРГ, по-видимому, хотело бы как-то отмежеваться от организаторов враждебной, подрывной деятельности против Советского Союза, ГДР и других социалистических стран, ведущейся из Западного Берлина. Но если даже и принять на веру указанное заявление Правительства ФРГ, то и в этом случае следует признать, что такое заявление ничего не меняет в действительном положении вещей, а именно, что Западный Берлин стал рассадником шпионажа и провокаций против социалистических стран. Кто хочет проводить разумную политику, тот должен считаться с тем, что такое положение не может быть более терпимо.

Правительство ФРГ сетует на отрыв Западного Берлина от его естественных рынков сбыта, источников сырья, продовольствия и топлива, но вопреки исторически сложившемуся хозяйственному единству города с прилегающими к нему районами Восточной Германии заявляет о необходимости и в дальнейшем ориентировать экономику Западного Берлина исключительно на ФРГ. Такая искусственная ориентация хозяйственного развития привела к тому, что город до сих пор не может прочно стать на ноги в экономическом отношении.

Если Федеральное Правительство в самом деле заинтересовано в том, чтобы вывести Западный Берлин из состояния экономического застоя, то оно тем более должно было бы поддержать советские предложения о предоставлении Западному Берлину статуса вольного города, в которых важное место отводится созданию такого положения, когда бы экономическая жизнь города была стабильной и полнокровной.

Федеральное Правительство стремится представить дело таким образом, будто объявление Западного Берлина вольным городом явилось бы шагом назад в вопросе воссоединения страны, поскольку было бы создано «третье германское государство». Такие утверждения не имеют ничего общего с тем, что предлагает Советский Союз.

Казалось бы, Федеральное Правительство не нужно убеждать в том, что положение, сложившееся в Берлине, стало серьезным препятствием на пути восстановления единства Германии. *Оно не может не видеть, что* сохранение оккупационных порядков в Западном Берлине и использование его территории для ведения враждебной деятельности против ГДР отравляют отношения между двумя германскими государствами и затрудняют воссоединение Германии, которое в нынешних условиях может быть достигнуто только посредством сближения и соглашения между этими государствами.

Перед теми, кто сейчас так много говорит об опасности какого-то превращения Западного Берлина в «третье германское государство», позволительно поставить вопрос: Разве сегодня Западный Берлин фактически не обособлен от обоих германских государств? Ответ может быть только один: Да, обособлен. Советские предложения о предоставлении Западному Берлину статуса вольного города как раз направлены на устранение такого ненормального положения. Их осуществление превратило бы Западный Берлин в город мира, который пользовался бы широкой и постоянной поддержкой со стороны обоих германских государств и играл бы роль связующего звена между ними. В то же время Берлин явился бы первой немецкой областью, свободной от иностранных войск.

Настаивая на сохранении существующего положения в Берлине, Правительство ФРГ показало, что и на этот раз оно осталось верным своей позиции безапелляционного *отрицания любых представляющихся* возможностей облегчить урегулирование германской проблемы.

Советское Правительство излагает свои соображения по берлинскому вопросу в надежде на то, что Федеральное Правительство вновь изучит соответствующие советские предложения и со своей стороны будет содействовать урегулированию этого вопроса.

Нота Правительства ФРГ от 5 января

В ноте Правительства ФРГ от 5 января, которая является ответом на ноту Советского Правительства от 27 ноября 1958 года по берлинскому вопросу, Правительство ФРГ заявляет о своей солидарности с позицией, занятой правительствами США, Англии и Франции в отношении советских предложений по берлинскому вопросу.

«К сожалению, в настоящий момент,— говорится в ноте,— трудно что-либо возразить против заявления Советского Правительства относительно того, что положение в Берлине вызывает всеобщие опасения». Правительство ФРГ усматривает, однако, причины напряженного положения в Западном Берлине не в политике трех западных держав, оккупирующих эту часть города, а в действиях властей ГДР, которые, по мнению Правительства ФРГ, отгораживают Западный Берлин от внешнего мира.

Признавая фактически неудовлетворительное состояние экономики Западного Берлина, Правительство ФРГ утверждает, что такое положение является будто бы следствием «искусственно поддерживаемого Советским Союзом» отрыва Западного Берлина «от всех источников снабжения из Западной Германии».

В отношении многочисленных шпионско-диверсионных организаций, размещенных на территории Западного Берлина, Правительство ФРГ заявляет, что оно не видит ни повода, ни возможности высказываться о деятельности этих «мнимых» организаций, хотя оно не поддерживает подобной деятельности. Вместе с тем оно высказывается за сохранение оккупации Западного Берлина, утверждая, что размещенные там войска США, Англии и Франции служат защитой от нападения ввиду какой-то угрозы Берлину.

Правительство ФРГ считает неприемлемым предложение о создании вольного города, так как его осуществление привело бы, по мнению Правительства ФРГ, к тому, что Германия была бы разделена не на два, а на три отдельных государства, одним из которых стал бы вольный город.

Далее Правительство ФРГ возражает против содержащегося в советской ноте от 27 ноября 1958 г. заявления о том, что в Западной Германии активизировались агрессивные милитаристские силы. В связи с этим в ноте утверждается, что НАТО является оборонительной организацией, однако тут же говорится, что эта организация создана будто бы для противодействия коммунистическому движению. Правительство ФРГ отрицает, что оно проводит «политику силы» и развязывает «холодную войну», что в Германии имеются реваншистские настроения.

Немецкий народ, отмечается в ноте, не испытывает никаких чувств ненависти или мести в отношении народов Советского Союза, в особенности русского народа. Он, как и прежде, с восхищением читает произведения великих русских писателей. Такой же интерес немецкий народ проявляет к культурным и духовным достижениям советских народов в других областях. Наряду с этим в ноте приводятся рассуждения о каком-то «советском движении на Запад» после 1945 года, которое будто бы «наполняет весь германский народ чувством глубокого беспокойства за свое дальнейшее национальное существование и свою политическую свободу».

В ноте делается попытка оправдать запрещение Коммунистической партии Германии и утверждается, что существующие в ФРГ порядки покоятся на «свободных демократических принципах». В то же время Правительство ФРГ пытается бросить тень *на политические порядки в Германской* Демократической Республике.

В заключении ноты Федеральное Правительство повторяет свою точку зрения, что берлинский вопрос может быть решен только в более широких рамках всей германской проблемы. Оно ссылается на то, что правительства Франции, Великобритании и Соединенных Штатов изъявили свою готовность сделать предметом обсуждения и переговоров весь германский вопрос, а также связанные с этим проблемы безопасности и разоружения. Федеральное Правительство заявляет о готовности способствовать решению этих вопросов.

Нота Правительства ФРГ от 16 февраля

Правительство Федеративной Республики Германии тщательно изучило ноту Правительства Союза Советских Социалистических Республик от 10 января 1959 года. По мнению Федерального Правительства, в интересах мирного сосуществования народов необходимо как можно скорее найти справедливое урегулирование германского вопроса путем переговоров и тем самым заложить, наконец, основы прочного мира. Федеральное Правительство убеждено, что такой мир будет обеспечен лишь в том случае, если он будет основан на соблюдении международно-правовых обязательств и будет учитывать национальные интересы тех народов, которых он касается, включая немецкий народ. Политика насилия и односторонних мер привела бы к весьма серьезной угрозе. В соответствии с искренним стремлением немецкого народа к миру и свободе Федеральное Правительство с самого начала отклоняло применение силы и самовольные действия в любой форме, противоречащей международному праву. Оно вновь подтверждает этот принцип и готово всеми силами участвовать в создании справедливого и прочного мира. Однако, поскольку мирное урегулирование поднимает ряд серьезных вопросов, Федеральное Правительство считает, что необходимо провести между четырьмя державами, ответственными за решение германского вопроса, широкий обмен мнениями по всем связанным с этим вопросом проблемам. В связи с этим Федеральное Правительство ссылается на свои ноты от 17 ноября 1958 г. и 5 января 1959 г. Поэтому Федеральное Правительство считает, что следовало бы созвать совещание четырех держав на уровне министров иностранных дел с целью подобного обмена мнениями. Такое совещание должно было бы заняться всеми аспектами германской проблемы и всеми связанными с ней вопросами, возникшими в ходе недавнего обмена нотами между Федеративной Республикой Германии, Францией, Соединенным Королевством и Соединенными Штатами Америки, с одной стороны, и Правительством Советского Союза,— с другой. Далее, четыре министра иностранных дел должны были бы решить вопрос относительно формы участия немцев.

СВОБОДУ ГРЕЧЕСКОМУ ПАТРИОТУ

БЕРЛИН, 4 марта. (ТАСС). По сообщению агентства АДН, в Германской Демократической Республике, в округе Котбус, создан комитет за освобождение греческого патриота Манолиса Глезоса. В адрес комитета поступают письма и телеграммы, в которых население ГДР протестует против ареста Глезоса и требует его освобождения.

Исследователи Антарктиды возвратились на Родину

РИГА, 4. (Корр. «Правды»). Сегодня в Ригу прибыл теплоход «Михаил Калинин», доставивший на Родину участников третьей советской антарктической экспедиции. В порту состоялся митинг. На митинге с речью выступил начальник третьей антарктической экспедиции Герой Советского Союза Е. И. Толстиков.

Силы мира и демократии растут неуклонно и неудержимо

Прием Мао Цзэ-дуном руководителей братских партий Латинской Америки

ПЕКИН, 4 марта. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, вчера председатель Центрального Комитета Коммунистической партии Китая Мао Цзэ-дун принял прибывших недавно в Китай с визитом руководящих товарищей братских партий 12 стран Латинской Америки и имел с ними теплую, дружескую беседу. В беседе участвовали: генеральный секретарь Коммунистической партии Чили Луис Корвалан; член секретариата Центрального Комитета Коммунистической партии Венесуэлы Помпейо Маркес, члены Политического бюро ЦК Педро Ортэга и Алонсо Охеда, член ЦК Гийермо Гуардин; генеральный секретарь Коммунистической партии Колумбии Хильберто Виейра, член Политического бюро ЦК Хоакин Морено; генеральный секретарь Коммунистической партии Перу Рауль Акоста, член ЦК Хорхе Дель Прадо; член Исполнительного комитета ЦК Коммунистической партии Эквадора Элиас Муньос; член Политического комитета Коммунистической партии Боливии Умберто Рамирес; секретарь финансового комитета Коммунистической партии Аргентины Фелипе Безродник; секретарь Лас-Вильянского провинциального комитета Кубинской народно-социалистической партии Уилфредо Веласкес; представители Коммунистической партии Бразилии, Коммунистической партии Парагвая, коста-риканской партии «Народный авангард» и Панамской народной партии.

В беседе также участвовали генеральный секретарь ЦК КПК Дэн Сяо-пин и член секретариата ЦК КПК Ван Цзя-сян.

Председатель Мао Цзэ-дун обменялся с руководящими товарищами братских партий мнениями по вопросам текущей международной обстановки. Они пришли к единодушному мнению, что нынешнее международное положение благоприятствует борьбе народов всех стран за мир, независимость, демократию и социальный прогресс. Реакционные силы во главе с американским империализмом распадаются, а социалистический лагерь, возглавляемый Советским Союзом, революционные силы и силы мира и демократии народов всего мира растут неуклонно и неудержимо. Во время беседы было проявлено полное единодушие в вопросе о том, что если только народы всех стран будут продолжать крепить единство, сохранять бдительность и всеми силами вести борьбу, то в случае развязывания империализмом мировой агрессивной войны империализм непременно потерпит позорное поражение и справедливое дело народов мира неизбежно одержит окончательную победу.

Все участники беседы были единодушны в том, что во имя защиты дела мира во всем мире, национальной независимости, демократии и социального прогресса необходимо и в дальнейшем развивать связи между коммунистическими партиями латиноамериканских стран и Коммунистической партией Китая, что будет содействовать дружбе и сотрудничеству между народами латиноамериканских стран и китайским народом.

—о—

Совместное заявление Коммунистической партии Китая и Коммунистической партии Японии

ЧЖЭНЧЖОУ, 4 марта. (ТАСС). В Чжэнчжоу, как сообщает агентство Синьхуа, подписано совместное заявление делегаций Коммунистической партии Китая и Коммунистической партии Японии. Заявление подписали генеральный секретарь ЦК КПК Дэн Сяо-пин и генеральный секретарь ЦК КПЯ Кэндзи Миямото.

На церемонии подписания присутствовали Председатель ЦК КПК Мао Цзэ-дун, заместитель Председателя Лю Шао-ци и другие руководящие деятели Коммунистической партии Китая.

ЧЖЭНЧЖОУ, 4 марта. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, вчера в городе Чжэнчжоу председатель Центрального Комитета Коммунистической партии Китая Мао Цзэ-дун принял делегацию Коммунистической партии Японии в составе генерального секретаря ЦК Коммунистической партии Японии Кэндзи Миямото и члена Президиума ЦК КПЯ Споити Касуга. Во время приема состоялась дружественная беседа.

С китайской стороны на приеме и беседе присутствовали заместитель председателя ЦК КПК Лю Шао-ци, генеральный секретарь ЦК КПК Дэн Сяо-пин, член Политбюро ЦК КПК Пын Чжэнь и секретарь ЦК КПК Ван Цзя-сян.

О ДВИЖЕНИИ ТРЕТЬЕГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На шесть часов утра 5 марта третий искусственный спутник совершил 4.081 оборот вокруг Земли. 7 марта спутник можно наблюдать утром перед восходом солнца от 62 до 65 градуса южной широты и вечером после захода солнца от 27 до 58 градуса северной широты. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

КРЕМЛЕВСКИЙ ТЕАТР — **Братья Ершовы** (спектакль Горьковского государственного ордена Трудового Красного Знамени театра драмы им. Горького).
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Руслан и Людмила.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Проданная невеста.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО — **Зимняя сказка;** (ул. Москвина, 3) — **Юпитер смеется.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Веер леди Уиндермир.** Действительны билеты белого цвета. Назначенный на сегодня спектакль **Ярмарка тщеславия** переносится на 2 апреля.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Каменное гнездо.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Гамлет.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Битва в пути.**
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Корсар.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — БОЛЬШОЙ ЗАЛ — **Обрыв;** МАЛЫЙ ЗАЛ — в 8 час. — **Моя семья.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Трасса.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Поцелуй Чаниты.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Такая любовь.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Угрюм-река.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 02741. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 487.